

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 октября 2017 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

В судебный участок № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан поступил административный материал в отношении ООО «УК «Уютный дом» по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №НС-31917 от 11 сентября 2017 года, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-26550/1 от 12 мая 2017 года, сроком исполнения до 25 августа 2017 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» Гимадеева Э.И. суду пояснила, что предписание было частично исполнено, просила признать совершенное административное правонарушение малозначительным.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом», исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Изучением материалов административного дела установлено, что предписанием Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан №НС-26550/11 от 12 мая 2017 года, в деятельности ООО «УК «Уютный Дом», по дому № 20 по улице Гаврилова города Казани, находящегося в управлении данной управляющей организации, выявлено нарушение, выразившиеся в: 1) неисправность кровли – вздутие кровельного полотна, отслоение в примыканиях к наружным стенам и вентканалам, разрушение фартуков и металлических покрытий парапетов, отсутствует гидроизоляция козырьков балконов; 2) неисправность заполнения оконных проемов в помещениях лестничных клеток (проникание атмосферной влаги). Данным предписанием, Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан указано ООО «УК «Уютный Дом» на устранение выявленных нарушений в срок до 25 августа 2017 года

Факт совершения административного правонарушения под протоколом об административном правонарушении №НС-31917 от 11 2017 года; уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от 08 сентября 2017 года; актом проверки №НС-31917 от 08 сентября 2017 года; предписанием №НС-26550/1 от 12 мая 2017 года; актом проверки №НС-26550 от 12 мая 2017 года; распоряжением №НС-26550 от 10 мая 2017 года; распоряжением №НС-31917 от 21 августа 2017 года.

Оценив доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина ООО «УК «Уютный дом» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, является доказанной.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, степень и характер общественной опасности правонарушения, не устраненные нарушения непосредственно связаны, со здоровьем и благополучием граждан, суд не усматривает возможности освобождения ООО «УК «Уютный Дом» от административной ответственности, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,
ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечь к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере – 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)
Копия верна
Мировой судья



А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу " _____ " _____ 2017 года

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по РТ (Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан) ИНН 1653015798, КПП 165501001,
р/с № 40101810800000010001 в Отделение – НБ Республика Татарстан,
БИК 049205001, ОКТМО 92701000, КБК 714 11 69 00 400 40000140

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 октября 2017 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

В судебный участок № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан поступил административный материал в отношении ООО «УК «Уютный дом» по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №НС-32493 от 11 сентября 2017 года, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-29630 от 06 июля 2017 года, сроком исполнения до 01 сентября 2017 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» Гимадеева Э.И. суду пояснила, что предписание было частично исполнено, просила признать совершенное административное правонарушение малозначительным.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом» Гимадееву Э.И., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Изучением материалов административного дела установлено, что предписанием Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан №НС-29630 от 06 июля 2017 года, в деятельности ООО «УК «Уютный Дом», по дому № 94 по улице Ямашева города Казани, находящегося в управлении данной управляющей организации, выявлено нарушение, выразившиеся в: 1) загрязнение подвального помещения, не произведена санитарная обработка подвала; 2) частичная неисправность входных дверей подъездов (наличие щелей, неплотностей по периметру короба, повреждение окрасочного слоя, наличие зазоров, неплотное закрывание дверей). Данным предписанием, Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан указано ООО «УК «Уютный Дом» на устранение выявленных нарушений в срок до 01 сентября 2017 года

Факт совершения административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении №НС-32493 от 11 сентября 2017 года; уведомлением о составлении протокола об административном

правонарушении от 08 сентября 2017 года; актом проверки №НС-32493 от 08 сентября 2017 года; предписанием №НС-29630 от 06 июля 2017 года; актом проверки №НС-29630 от 06 июля 2017 года; распоряжением №НС-29630 от 03 июля 2017 года; распоряжением №НС-32493 от 04 сентября 2017 года.

Оценив доказательства в совокупности, суд приходит к следующему выводу. В силу статьи 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, степень и характер общественной опасности правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативных последствий для третьих лиц и государства, суд считает возможным освободить ООО «УК «Уютный Дом» от административной ответственности, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при этом, суд обращает внимание на то, что органом, составившим протокол об административном правонарушении во внесенном предписании не указан перечень и наименование работ, которые необходимо было произвести для устранения выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.



Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу " _____ " _____ 2017 года

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

РЕШЕНИЕ

13 апреля 2017 года

город Казань, улица Короленко, 58а

Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Руслан Владимирович Королёв, с участием секретаря судебного заседания Светланы Валентиновны Хабибуллиной, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Марата Абдулхаевича Нуриева на постановление по делу об административном правонарушении,

установил:

постановлением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции – начальника Казанской городской жилищной инспекции Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан №НС-2434 от 21 февраля 2017 года М.А. Нуриев (далее – Заявитель) был привлечен к административной ответственности по статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с наложением штрафа в размере 4.000,00 рублей, за нарушение пунктов 3.3.4, 3.3.6, 4.6.3.2, 4.6.1.1, 5.8.3, 5.7.2 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», а именно: выявлена захламленность чердачного помещения, не производится уборка; наличие протечек инженерных коммуникаций в чердачном помещении по причине неисправности фановых труб (не герметичность отсутствуют отдельные элементы); нарушения в работе вентканалов в квартире №46 (отсутствие тяги, заброс воздуха).

Заявитель в установленном законом порядке обжаловал в суд вышеуказанное постановление, указав, что он привлечён к ответственности за нарушение пунктов 3.3.4, 3.3.6, 4.6.3.2, 4.6.1.1, 5.8.3, 5.7.2 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», однако нарушение данных Правил не влечёт ответственность по статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Совершенное правонарушение не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В связи с чем, просит производство по делу прекратить ввиду малозначительности правонарушения.

Представитель Заявителя в судебном заседании жалобу поддержал.

Представитель Казанской городской жилищной инспекции в судебном заседании просил отказать в удовлетворении жалобы.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы административного дела, суд пришел к следующему.

В ходе рассмотрения дела установлено, что 17 февраля 2017 года в ходе выездной проверки соблюдения обязательных требований ООО «Управляющая компания «Уютный дом» при содержании многоквартирного жилого дома №45 по ул. Четаева города Казани, были выявлены следующие нарушения пунктов 3.3.4, 3.3.6, 4.6.3.2, 4.6.1.1, 5.8.3, 5.7.2 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», а именно: выявлена захламленность чердачного помещения, не производится уборка; наличие протечек инженерных коммуникаций в чердачном помещении по причине неисправности фановых труб (не герметичность отсутствуют отдельные

элементы); нарушения в работе вентканалов в квартире №46 (отсутствие тяги, заброс воздуха).

Данный факт подтверждается:

заявлениями от жителя квартиры №46 дома №45 по ул. Четаева город Казани Э.Ф. Михайловой;

протоколом об административном правонарушении от 20 февраля 2017 года;

актом проверки от 17 февраля 2017 года, согласно которому выявлен факт нарушения пунктов 3.3.4, 3.3.6, 4.6.3.2, 4.6.1.1, 5.8.3, 5.7.2 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

Согласно статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, – влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырёх тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Своими действиями Заявитель, как должностное лицо (генеральный директор) ООО «Управляющая компания «Уютный дом» совершил административное правонарушение, предусмотренное статьёй 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Заявителя о том, что указанные нарушения пунктов 3.3.4, 3.3.6, 4.6.3.2, 4.6.1.1, 5.8.3, 5.7.2 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» не подпадают под диспозицию статьи 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не обоснованы, поскольку не подтверждаются какими-либо относимыми или допустимыми доказательствами.

Также данное правонарушение нельзя отнести к категории малозначительных, поскольку обстоятельства правонарушения затрагивают жизнь и здоровье неопределённого круга лиц.

Таким образом, должностным лицом Казанской городской жилищной инспекции Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан полно и всесторонне изучены материалы административного дела, и Заявитель правомерно привлечён к административной ответственности, оснований для признания правонарушения малозначительным, отмены, или изменения обжалуемого постановления, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции – начальника Казанской городской жилищной инспекции

Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан №НС-2434 от 21 февраля 2017 года в отношении Марата Абдулхаевича Нуриева о привлечении его к административной ответственности по статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставить без изменения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти суток с момента вручения или получения копии данного решения.

Судья

подпись

Р.В. Королёв



17-364/17

0

РЕШЕНИЕ

24 октября 2017 года

город Казань, улица Короленко, 58 «А»
Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Руслан Владимирович Королёв, с участием секретаря судебного заседания Светланы Валентиновны Хабибуллиной, рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» на постановление по делу об административном правонарушении,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому району города Казани от 21 августа 2017 года ООО «Управляющая компания «Уютный дом» (далее – Заявитель) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10.000,00 рублей.

Заявитель обжаловал указанное постановление мирового судьи.

В обоснование жалобы указано, что не учтен характер вменяемого административного правонарушения и возможность его исполнения в сроки, указанные в предписании. Заявителем были частично устранены нарушения. Просит прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Представитель Заявителя в судебном заседании просил жалобу удовлетворить.

Выслушав представителя Заявителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Государственной жилищной инспекцией РТ 20 июня 2017 года в адрес Заявителя было вынесено предписание № НС-28796 об устранении в срок до 30 июня 2017 года выявленных нарушений жилищного законодательства.

Предписание в установленный срок Заявителем не исполнено, не оспорено. Данное обстоятельство Заявителем не отрицается.

Согласно части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного государственного или муниципального служащего (далее – орган

...интересы, созданы препятствия к осуществлению их обязанностей. Гражданин, организация, иные лица могут непосредственно в суд или органы государственной власти (бездействующие), лица, наделённые в порядке подчинённости органа, полномочиями, в вышестоящем порядке подчинённости лица либо исполняющие процедуры урегулирования споров.

Как указано в части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе с арбитражным судом с заявлением о признании недействительными ненормативных актов, незаконными решений и действий (бездействий) осуществлять публичные полномочия, должностных лиц, если под оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них как обязанности, создают препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из изложенного вынесенное государственным органом предпринимательства до тех пор, пока не будет установлено обратное в установленном Главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации либо Главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Соответственно, данное предписание подлежит исполнению как законное. Неисполнение предписания затрагивает интересы неопределённого круга лиц, а также создаёт препятствие для нормальной жизнедеятельности граждан жильцов данного дома, в связи с чем, данное правонарушение нельзя признавать малозначительным.

Исходя из исследованных обстоятельств, считаю установленным, что Заявитель своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определяя размер административного наказания, мировой судья правильно учёл все обстоятельства дела, и назначил минимальное наказание, установленное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учётом изложенных обстоятельств, оснований для отмены постановления мирового судьи не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Новому Савиновскому району города Казани от 21 августа 2017 года в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный

«Уютный дом» — оставить без изменения, жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» — без удовлетворения.

Судья

подпись

Р.В. Королёв

