

ОТЧЕТ

за период с 09.01.2018г. по 29.12.2018г.

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ ИСКА	Заявитель	Заинтересованное лицо	Сумма штрафа	РЕЗУЛЬТАТ
1.	Адм. материал по невыполнению предписания по ст. 19.5 КоАП РФ (НС- 34366 от 12.10.2017г.)	УК Уютный дом	ГЖИ	11 000	Решение №5-5/18 от 18.01.2018г., штраф 11000р.
2.	Адм. материал по невыполнению предписания по ст. 19.5 КоАП РФ (НС- 36796 от 12.12.2017г.)	УК Уютный дом	ГЖИ	10 000	Постановление №5-92/18 от 13.02.2018, штраф 10000р.
3.	Постановление №1722/с от 14.08.2018г. (Ямашева 76) по ст.6.4 КоАП РФ	Роспотребнадзор	Уютный дом	10000	Не обжаловали Штраф оплатили
4.	Жалоба на постановление № 1018/с от 25.05.2018г. по ст.6.5 КоАП РФ	Уютный дом	Роспотребнадзор		Решением от 01.08.2018г. назначили штраф 20 000р
5.	Адм. дело по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ (Восстания, 12)	ГЖИ	Уютный дом	50 000	Постановление от 18.06.2018г., решение от 20.08.18г., назначен штраф 50 000Р.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

13 февраля 2018 года

город Казань

Мировой судья судебного участка №2 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Исмагилова Л.В. (город Казань, улица Чуйкова, дом 27),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола №НС-37338 об административном правонарушении от 21 декабря 2017 года ООО «УК «Уютный Дом», расположенный по адресу: город Казань, улица Адоратского, дом 27А в установленный срок до 18.12.2017 года не исполнило предписание от 12.12.2017 года за исх. №НС-36796, выданное Казанской государственной жилищной инспекцией, а именно: в срок до 18.12.2017 года не выполнил требования Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 года № 170, а именно:

1. ПиН 4.2.3.1, 4.2.1.12 наличие потеков, намокание наружных стен в арочном проеме, частичное загрязнение поверхности;

2. ПиН 4.2.3.1, 4.2.4.2 местные разрушения фасада, наличие щелей в месте примыкания балконной плиты к наружной стене (над арочным проемом), повреждение балконной плиты;

7. ПиН 4.2.1.7 некачественный ремонт стыковых соединений наружных плит квартиры 39, отслоение герметизирующего материала;

Представитель юридического лица ООО «УК «Уютный дом» – Гимадеева Э.И., действующий на основании доверенности, на судебном заседании пояснила, что с протоколом не согласна, предписание частично было выполнено, остальные пункты предписания находятся в стадии устранения, однако погодные условия не позволяют устранить нарушения, в связи с чем было направлено ходатайство о продлении сроков для выполнения предписания.

Выслушав объяснения представителя ООО «УК «Уютный дом», ознакомившись с материалами административного дела, суд приходит к выводу, что ООО «УК «Уютный дом» совершил нарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение

административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Объективная сторона состава указанного административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Казанской Городской Жилищной Инспекцией 12.12.2017 года за номером НС-36796 в адрес руководства ООО «УК «Уютный дом» было направлено Предписание (предупреждение) о недопустимости нарушения действующего законодательства и предоставлен срок до 18 декабря 2017 года для устранения указанных в Предписании нарушений.

Из материалов дела усматривается, что предписание выдано Казанской городской жилищной инспекцией с соблюдением требований статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ.

Предписание № НС-36796 от 12.12.2017 года получено представителем ООО «УК «Уютный дом».

В ходе проверки от 19.12.2017 года Казанской городской жилищной инспекцией выявлено, что Организацией не устранены нарушения, указанные в направленном в адрес руководства ООО «УК «Уютный дом» предписании от 12 декабря 2017 года.

Доказательств, подтверждающих наличие объективных причин, препятствующих выполнению законного предписания в установленный срок и принятия всех зависящих от него мер по устранению выявленных нарушений, материалы дела не содержат.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При указанных обстоятельствах, суд пришел к выводу, что своими действиями ООО «УК «Уютный дом» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, поскольку будучи юридическим лицом, и имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не принял все зависящие от него меры по их соблюдению и не выполнил в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего

государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Предписание Казанской городской жилищной инспекцией НС-36796 от 12.12.2017 года законным представителем юридического лица ООО «УК «Уютный дом» в судебном порядке не обжаловались, соответственно с данными предписаниями юридическое лицо согласилось, однако требования предписания в установленный срок исполнены не были, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ №НС-37338 от 21 декабря 2017 года;
- копией предписания о недопустимости нарушения действующего законодательства исх. №НС-36796 от 12.12.2017 года, согласно которому представлен срок до 18.12.2017 года для устранения нарушений;
- копией акта проверки №НС-36796 от 12 декабря 2017 года;
- копией акта проверки №НС-37338 от 19 декабря 2017 года, из которых усматривается, что предписание в установленный срок не исполнено.
- копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 04 декабря 2017 года №НС-36796;
- копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 18 декабря 2017 года №НС-36796;

Указанные доказательства оценены судом по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом требований части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достоверность и допустимость доказательств сомнений у суда не вызывает.

При назначении административного наказания, в соответствии с частью 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Исходя из обстоятельств дела, характера административного правонарушения, суд считает обоснованным и справедливым назначить юридическому лицу ООО «УК «Уютный дом» административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции, предусмотренной ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечь к административной ответственности за совершении

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья



Исмагилова Л.В.

Постановление вступило в законную силу _____ 2018 года.

Мировой судья

Исмагилова Л.В.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по РТ (Государственная жилищная инспекция РТ)

ИНН/КПП 1653015798/165501001;

р/сч 40101810800000010001 в ГРКЦ НБ РТ г. Казани

БИК 049205001; КБК 71411690040040000140; ОКТМО 92701000

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

15 января 2018 года

г. Казань РТ

Мировой судья судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Г.В. Сафина, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица Четаева, дом 17),

установил:

ООО «Управляющая компания «Уютный дом», являясь юридическим лицом, не выполнило в срок не позднее 23 октября 2017 г. в полном объеме законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) за номером НС-34366 от 12 октября 2017 г., вынесенное Казанской городской жилищной инспекцией в адрес руководства ООО «Управляющая компания «Уютный дом», по устранению выявленных нарушений требований, установленных Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 г. № 170 (далее по тексту ПиН). В частности в многоквартирном жилом доме 73 по улице Гагарина города Казани не устранило затопление подвального помещения, произошедшего из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования (канализация) (пункты 3.4.1., 4.1.1., 4.1.15. ПиН); не устранило загрязнение подвального помещения и не произвело санитарную обработку подвального помещения (пункты 3.4.1, 3.4.8 ПиН).

Представитель ООО «УК «Уютный дом» Гимадеева Э.И., действующая на основании доверенности от 21 мая 2017 г., в ходе рассмотрения дела с фактом административного правонарушения не согласилась, пояснила, что согласно предписанию за номером НС- 34366 от 12 октября 2017 г., вынесенному Казанской городской жилищной инспекцией в адрес руководства ООО «УК «Уютный дом», Обществу необходимо было в срок не позднее 23 октября 2017 г. устранить затопление и загрязнение подвального помещения многоквартирного жилого дома 73 по улице Гагарина города Казани, произошедшего якобы из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования (канализация), а также произвести санитарную обработку подвального помещения. Данное предписание в установленном порядке и сроки Обществом не обжаловано. Вместе с тем, предписание является

незаконным и необоснованном, поскольку затопление и загрязнение подвального помещения произошло не по вине управляющей организации, а из-за подпора наружных колодцев, принадлежащих МУП «Водоканал», с которым ООО «УК «Уютный дом» в 2008 г. заключен договор по отпуску питьевой воды и приёму источных вод. Затопление и загрязнение подвального помещения жилого дома произошло не из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования, а в результате засорения наружных колодцев. Срок исполнения предписания составлял всего 10 дней, в связи с чем МУП «Водоканал» не имел возможности устранить засорение наружных колодцев в установленный срок, и как следствие ООО «УК «Уютный дом» не имело возможности в срок не позднее 23 октября 2017 г. произвести работы, связанные с устранением загрязнения подвального помещения и производством санитарной обработки подвального помещения. Ведущий специалист-эксперт КГЖИ был уведомлен о том, наружные колодцы принадлежат МУП «Водоканал», а также о том, что затопление подвального помещения произошло в результате засора наружных колодцев, принадлежащих данной организации. Однако, не выясняя всех обстоятельств, ведущий специалист-эксперт КГЖИ вынес в адрес руководства управляющей организации, указанное выше предписание, а затем составил протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ. Так как из-за подпоров колодцев, в связи с несвоевременным устранением засоров, происходит потопление фекальными водами подвальных помещений жилых домов, в том числе дома 73 по улице Гагарина города Казани, ООО «УК «Уютный дом» многократно направляло в адрес руководства МУП «Водоканал» телефонограммы с просьбой своевременно производить гидропромывку коллектора, в том числе в вышеуказанном жилом доме. 27 октября 2017 г. в адрес руководства МУП «Водоканал» направлено письмо с просьбой своевременно производить гидропромывку коллектора, в том числе в спорном жилом доме. 16 ноября 2017 г. затопление и загрязнение подвального помещения устранены, о чем составлен соответствующий акт. Таким образом, исполнить предписание в установленный срок не представилось возможным, в связи с тем, что МУП «Водоканал» несвоеременно производило гидропромывку коллектора. Кроме того, ООО «УК «Уютный дом» неоднократно обращалось в КГЖИ с просьбой о продлении срока исполнения предписания, однако просьбы были оставлены без удовлетворения. ООО «УК «Уютный дом» предприняло все зависящие от него меры по исполнению предписания в установленный срок, однако предпринятыми Обществом мерами своевременно исполнить предписание не представилось возможным по независящим от Общества обстоятельствам, а в связи с несвоевременной промывкой коллектора МУП «Водоканал». В случае признания юридического лица виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, представитель ООО

«УК «Уютный дом» просила применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием.

Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан Казанская городская жилищная инспекция о дате времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом и заблаговременно, представитель в суд не явился.

Заслушав законного представителя юридического лица Гимадееву Э.И., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.10.2003 N 5176) утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда.

Настоящие Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда разработаны в соответствии с Законом Российской Федерации от 24.12.1992 N 4218-1 "Об основах федеральной жилищной политики" (с изменениями и дополнениями) и пунктом 53 Положения о Государственном комитете Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.99 N 1289, и определяют правила по эксплуатации, капитальному ремонту и реконструкции объектов жилищно-коммунального хозяйства, обеспечению сохранности и содержанию жилищного фонда, технической инвентаризации и являются обязательными для исполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами государственного контроля и надзора, органами местного самоуправления.

Согласно пункту 3.4.1. "Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда", утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года N 170, организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: температурно-влажностный режим помещений подвалов и технических подполий, препятствующий выпадению конденсата на поверхностях ограждающих конструкций; чистоту и доступность прохода ко всем элементам подвала и технического подполья; защиту помещений от проникновения животных: грызунов, кошек, собак.

В соответствии с санитарными нормами и правилами организация по обслуживанию жилищного фонда должна регулярно проводить дератизацию и дезинфекцию по уничтожению грызунов и насекомых в местах общего пользования, подвалах, технических подпольях (пункт 3.4.8. ПиН).

Организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить: нормируемый температурно-влажностный режим подвалов и техподполий; исправное состояние фундаментов и стен подвалов зданий; устранение повреждений фундаментов и стен подвалов по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития; предотвращения сырости и

замачивания грунтов оснований и фундаментов и конструкций подвалов и техподполий; работоспособное состояние внутридомовых и наружных дренажей (пункт 4.1.1. ПиН).

Не допускается: подтопление подвалов и техподполий из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования; захламлять и загрязнять подвальные помещения; устанавливать в подвалах и техподпольях дополнительные фундаменты под оборудование, увеличивать высоту помещений за счет понижения отметки пола без утвержденного проекта; рытье котлованов, траншей и прочие земляные работы в непосредственной близости от здания (до 10 м) без специального разрешения; подсыпка грунта вокруг здания выше расположения отмостки на 10 - 15 см; использовать подвалы и технические подполья жителями для хозяйственных и других нужд без соответствующего разрешения (пункт 4.1.15. ПиН).

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 декабря 2011 года N 1068 «О государственном жилищном надзоре в Республике Татарстан» утверждено Положение «О государственном жилищном надзоре в Республике Татарстан».

На территории муниципального образования города Казани надзорные функции в формах, предусмотренных настоящим Положением, в соответствии с законодательством осуществляет Казанская городская жилищная инспекция.

Невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (в ред. Федеральных законов от 09.05.2005 N 45-ФЗ, от 22.06.2007 N 116-ФЗ).

Объективная сторона состава указанного административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Материалами дела установлено, что 09 октября 2017 г. в КГЖИ поступило обращение граждан дома 73 по ул. Гагарина г. Казани (вх. № Н-18201), о нарушении ООО «УК «Уютный дом» требований, установленных Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда.

12 октября 2017 г. ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой, на основании распоряжения заместителя начальника инспекции – начальника КГЖИ № НС-34366 от 10 октября 2017 г., в отношении ООО «УК «Уютный дом» с

целью проверки сообщения граждан (акт № Н-18201 от 09 октября 2017 г.)
проведена внеплановая, выездная проверка.

В ходе проведенной проверки установлено, что ООО «УК «Уютный дом» в многоквартирном доме 73 по ул. Гагарина г. Казани допустило нарушения требований, установленных Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года N 170. о чём 12 октября 2017 г. ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой составлен акт проверки № НС-34366.

Согласно акту проверки № НС- 34366 от 12 октября 2017 г. в многоквартирном жилом доме 73 по улице Гагарина города Казани ООО «УК «Уютный дом» допустило затопление и загрязнение подвального помещения, произошедшего из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования (канализация), не произвело санитарную обработку.

По результатам проверки Казанской городской жилищной инспекцией 12 октября 2017 г. в адрес руководства ООО «УК «Уютный дом» вынесено предписание № НС- 34366, согласно которому в срок не позднее 23 октября 2017 г. необходимо устранить нарушения положений пунктов 3.4.1., 3.4.8., 4.1.1., 4.1.15. "Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда", утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года N 170, а именно устранить затопление и загрязнение подвального помещения многоквартирного жилого дома 73 по улице Гагарина города Казани, произошедшего из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования (канализация); произвести санитарную обработку подвального помещения.

Предписание получено представителем ООО «УК «Уютный дом» в тот же день, что подтверждается подписью представителя Общества.

Доказательств обжалования действий надзорного органа по проверке деятельности ООО «УК «Уютный дом» и законность выданного предписания № НС- 34366 от 12 октября 2017 г. материалы дела не содержат, представителем ООО «УК «Уютный дом» не представлены.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, является обязательным для исполнения в установленный срок, за нарушение данного предписания наступает административная ответственность по части 1 статье 19.5 КоАП РФ.

26 октября 2017 г. ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой на основании распоряжения заместителя начальника инспекции – начальника КГЖИ № НС-34875 от 23 октября 2017 г., в отношении ООО «УК «Уютный дом» была проведена повторная внеплановая, выездная проверка.

Проведенной проверкой установлено, что ООО «УК «Уютный дом» законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства № НС- 34366 от 12 октября 2017 г. в срок не позднее 2 октября 2017 г. не выполнило, о чем составлен акт проверки № НС-34875.

Согласно акту проверки № НС-34875 от 26 октября 2017 г. затопление подвального помещения, произошедшего из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования (канализация) и загрязнение подвального помещения не устранено, санитарная обработка подвального помещения не произведена.

В связи с не выполнением предписания № НС- 34366 от 12 октября 2017 г. в срок не позднее 23 октября 2017 г., ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекцией Э.И. Габсалямовой 27 октября 2017 г. в отношении юридического лица – ООО «УК «Уютный дом» составлен протокол об административном правонарушении № НС-34875 по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «УК «Уютный дом», имея возможность выполнить в срок не позднее 23 октября 2017 г. предписание № НС- 34366 от 12 октября 2017 г., за не выполнение которого частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры и не выполнил в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, и в многоквартирном жилом доме 73 по улице Гагарина города Казани не устранило затопление и загрязнение подвального помещения, произошедшего из-за неисправностей и утечек от инженерного оборудования (канализация) и не произвело санитарную обработку подвального помещения.

Таким образом, правонарушение, совершенное ООО «УК «Уютный дом», выразившееся в не выполнении в срок не позднее 23 октября 2017 г. законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства содержит состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статье 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактич
подтвержда
протоколом
октября 20
2017 г.; ак
№ НС- 34
октября
контроль
внеплан
октября
контро
внеплан
октяб

Код
учет
адм
до

об
д

Фактические обстоятельства дела и вина ООО «УК «Уютный дом» подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № НС-34875 от 27 октября 2017 г.; уведомлением о составлении протокола от 26 октября 2017 г.; актом проверки № НС- 34366 от 12 октября 2017 г.; предписанием № НС- 34366 от 12 октября 2017 г.; актом проверки № НС-34875 от 26 октября 2017 г.; распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № НС-34366 от 10 октября 2017 г.; распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № НС-34875 от 23 октября 2017 г.

Указанные доказательства оценены судом по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом требований части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достоверность и допустимость доказательств сомнений у суда не вызывает.

Каких-либо процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении и других материалов, имеющих в деле, суд не усматривает.

Доводы законного представителя ООО «УК «Уютный дом» о том, что в установленный срок исполнить предписание не представилось возможным, в связи с несвоевременной промывкой коллектора жилого дома МУП «Водоканал», суд считает несостоятельными, поскольку не представлены допустимые доказательства в подтверждение данных утверждений.

Как следует из акта от 16 ноября 2017 г., составленного генеральным директором ООО «ЖЭК-14» Садрттиновым Р.М., мастером ООО «ЖЭК-14» Залялиевой Л.А., откачка фикальных вод в подвальном помещении жилого дома 73 по улице Гагарина города Казани и засыпка песком подвального помещения произведена лишь 16 ноября 2017 г., то есть по истечении 22 октября 2017 г. срока для исполнения предписания.

Из представленного представителем ООО «УК «Уютный дом» письма от 27 октября 2017 г. за исходящим номером 1208, следует, что в связи с многочисленными жалобами жильцов, в том числе дома 73 по улице Гагарина города Казани, на запах канализации в подвале, в квартирах и на лестничных клетках, в целях сохранности жилищного фонда, управляющая компания обратилась к руководству МУП «Водоканал» с просьбой своевременно производить гидропромывку коллектора в жилых домах, лишь 27 октября 2017 г., то есть в день составления в отношении Общества протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ и по истечении 22 октября 2017 г. срока для исполнения предписания.

При этом доказательства, подтверждающие принятие Обществом всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательства отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, суду не представлены.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении наказания юридическому лицу учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные статьями 4.2 КоАП РФ, судом не установлены.

Пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ срок.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Судом установлено, что постановлением по делу об административном правонарушении № 5-525/17 от 21 августа 2017 г., вступившим в законную силу 24 октября 2017 г. на основании решения Ново-Савиновского районного суда г. Казани РТ от 24 октября 2017 г., ООО «УК «Уютный дом» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 руб. Штраф оплачен 01 декабря 2017 г.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьёй 24.5 КоАП РФ, судом не установлены.

С учётом всех установленных по делу обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд полагает необходимым назначить юридическому лицу - ООО «УК «Уютный дом» наказание в виде административного штрафа в размере 11 000 руб.

Основания для применения части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ и назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 1 статьи 19.5 КоАП РФ, судом не установлены, надлежащих доказательств, свидетельствующих о тяжёлом имущественном и финансовом положении юридического лица, не представлено.

Доводы Гимадеевой Э.И. о малозначительности совершенного Обществом правонарушения не может быть признаны обоснованными по следующим основаниям:

В соответствии с частью 1 статьи 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным

административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий нарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность. Данные обстоятельства в силу частей 2, 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Исходя из изложенного следует, что понятие малозначительности деяния является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.

Исходя из характера совершенного Обществом административного правонарушения и обстоятельств его совершения, учитывая, что неисполнение предписания затрагивает интересы неопределенного круга лиц и создаёт препятствие для нормальной жизнедеятельности граждан – жильцов дома 73 по улице Гагарина города Казани, совершенное ООО «УК «Уютный дом» правонарушение нельзя признать малозначительным, поскольку невыполнение требований, установленных Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года N 170, создает угрозу здоровью жильцов многоквартирного данного дома и может повлечь за собой тяжкие последствия.

Предписание подлежит обязательному исполнению в установленный срок, за его невыполнение предусмотрена строгая административная ответственность, и отсутствие вредных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечь к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

По
районны
дня полт

К
I

Рекв
Госу
Юри
БИК
Пол
Бан
ИН
КБ

«
К
н
с

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)
420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Большая Красная, д.30, телефон: (843) 238 98 54, факс (843) 238 79 19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1422/С
по делу об административном правонарушении
(на юридическое лицо)

« 14 » 08 2018г.

Управление Роспотребнадзора по Республике Татарстан (Татарстан), г.Казань, ул. Большая Красная, д. 30

(место рассмотрения)

заместитель Главного государственного санитарного врача по Республике Татарстан (Татарстан) **М.В. ТРОФИМОВА**

(должность, ФИО должностного лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № _____ (протокол об административном правонарушении N ___ от 09.08.2018г. и иные материалы)

Полное наименование Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом»

Юридический адрес 420126, РТ, г. Казань, ул. Четаева, д. 17

Фактический адрес, тел. 420126, РТ, г. Казань, ул. Четаева, д. 17, тел. 5211281

ОГРН № 1061685014698

ИНН 1657058062

КПП 165701001

Расчетный счет № 40702810220020001580 ООО КБЭР «Банк Казани» г. Казань

(номер банковского счета и банковские реквизиты)

К/с 30101810100000000844

Является субъектом малого и среднего предпринимательства (работником субъекта малого и среднего предпринимательства) да

Привлекалось ли ранее юрид. лицо к административной ответственности Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан (Татарстан) Постановлением от 25.05.2018г. № 1018/С ст. 6.5

Законный представитель юрид / лица (должность) директор

ФИО Нуриев Марат Абулхаевич

С участием: законного представителя: _____

представителя по доверенности: _____

потерпевшего: _____

УСТАНОВИЛ:

в 13ч. 30мин. 30.07.2018г. выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации общественных помещений, зданий, сооружений, допущенные ООО «Управляющая компания «Уютный дом», а именно: по адресу: г. Казань, пр. Ямашева, д. 76 установлено наличие следов жизнедеятельности серой крысы (*Rattus norvegicus*): множество жилых нор в мусороприемной камере подъезда № 8, свежие экскременты в электрощитовой подъезда № 6 и подвальных помещениях; не соблюдены профилактические мероприятия по защите объекта от грызунов: обнаружено отверстие в стене мусорокамеры подъезда № 8, отверстие в полу электрощитовой подъезда № 6; входные двери, ведущие в мусороприемные камеры, не имеют уплотненный притвор; выявлено отверстие в стене подвала на улицу, что способствует проникновению, расселению и обитанию грызунов, которые могут явиться источниками инфекционных заболеваний

место, время совершения и событие административного правонарушения

Совершенное правонарушение создало угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей

(наличие либо отсутствие причинно-следственной связи между выявленным правонарушением и предполагаемыми последствиями)

что является нарушением ст.11, ч.1 ст.24, п.п.1,3 ст.39 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.п. 3.6, 3.8 СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», п. 8.2.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»

статьи и наименование законов, пункты государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, иных нормативно-правовых актов

РОС
ПО РЕС
420111.1

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.1, 2.2, 2.10, 3.3, 4.1 - 4.4, ч.2 ст.22.3, 23.1, ст. 23.49, ст. 29.9, и гл.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом **характера правонарушения** смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 (п.) и ст. 4.3 (п.) КоАП РФ

перечислить обстоятельства

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом»
(полное наименование юридического лица, привлекаемого к ответственности)

виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде

10 000 (десять тысяч рублей)

(предупреждение, штраф в соответствии со ст.3.5 КоАП РФ с указанием его размера прописью в рублях)

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении в 10-дневный срок со дня вручения или получения копии постановления может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему главному государственному санитарному врачу либо в районный (городской) суд по месту рассмотрения дела, лицом, осуществляющим деятельность без образования юридического лица – в арбитражный суд. По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. При неуплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ч.5 ст.32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке. В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ – влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется по следующим реквизитам:

получатель УФК по РТ Управление Роспотребнадзора по Республике Татарстан ИНН 1655065057
КПП 165501001 Р/С 40101810800000010001 в ГРКЦ НБ РТ БИК 049205001 ОКТМО 92701000,
КБК 14111628000016000140 УИИ 14104160008000010944

(реквизиты банка или иной кредитной организации)

УИИ

При оплате штрафа ссылка на № постановления обязательна.

Заместитель Главного государственного санитарного врача по Республике Татарстан (Татарстан)

(должность лица, вынесшего постановление)



(подпись)

М.В. ТРОФИМОВА

(инициалы и фамилия)

Копия документа свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется (представляется) лицом, привлеченным к административной ответственности, должностному лицу, вынесшему постановление, или высылается по адресу: г. Казань ул. Б.Красная, д.30 (юридический отдел), тел. 2385313, факс: 2387919, либо на электронный адрес rpn.lawinfo@tatar.ru

Постановление получил:

_____ 2018г. ✓

(подпись, инициалы и фамилия лица, привлекаемого к административной ответственности)

Административное наказание в виде административного штрафа может быть оплачено через Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан (электронный адрес: uslugi.tatarstan.ru) и Информатизации «Электронного Правительства» Республики Татарстан.

178

Дело № 12-779/18

РЕШЕНИЕ

01 августа 2018 года

город Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Р.Г. Хусаинов, рассмотрев жалобу ООО «УК Уютный дом» на постановление Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан №1018/с от 25.05.2018г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.5 КоАП РФ,

установил:

постановлением Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан №1018/с от 25.05.2018г. ООО «УК Уютный дом» было привлечено к административной ответственности по ст. 6.5 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 20 000 рублей.

В жалобе ООО «УК Уютный дом» указывает, что поставщиком питьевой воды для населения является МУП «Водоканал», в связи с чем заявитель на является ответственным лицом за качество воды. Управляющая компания не является субъектом административного правонарушения. Также просит восстановить срок для подачи жалобы.

Представитель заявителя жалобу поддержала в полном объеме.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан с жалобой не согласился, представил письменный отзыв.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска этого срока по ходатайству лица, подающего жалобу, он может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Как следует из материалов дела, копию обжалуемого постановления заявитель получил 25 мая 2018 года.

Определением Арбитражного суда РТ от 06 июня 2018 года отказано в принятии жалобы ООО УК «Уютный дом» к Управлению Роспотребнадзора по Республике Татарстан об отмене постановления замглавного врача Управления Роспотребнадзора по РТ за неподведомственностью.

14 июня 2018 года жалоба была подана в суд.

В связи с чем, суд считает возможным восстановить заявителю ООО УК «Уютный дом» срок для подачи жалобы.

Ново-Савиновский районный суд
г. Казань Республика Татарстан

Согласно ст. 6.5 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ст. 11 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны:

выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия;

обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению;

осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции;

В силу ст. 19 п.2 вышеуказанного Закона организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

На основании п.3 ст. 39 Закона соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В таблице 2, 4 СанПиН 2.1.4.1074-01. 2.1.4 «Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») приведены предельно допустимые концентрации (ПДК).

Согласно протоколу по делу об административном правонарушении от 17 мая 2018 года установлено, что 03.05.2018г. в 15 ч. 00 мин. в Управлении Роспотребнадзора по Республике Татарстан по адресу: г.Казань. ул.Сеченова. д. 13а при рассмотрении протоколов лабораторных исследований (испытаний) ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Татарстан» № 28199, 28200, 28199.К, 28200.К от 27.04.2018г. и экспертного заключения № 03-03/6199 от 03.05.2018г. питьевой воды ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ» установлено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно - бытовому водоснабжению, а именно: обнаружено несоответствие пробы питьевой воды, отобранной из водопроводного крана горячей воды в ванной комнате в квартире № 5 жилого дома № 16 по ул. Гаврилова г.Казани по показателям: запах - 3 балла, при норме не более 2 баллов, привкус - 3 балла, при норме не более 2 баллов, мутность - $4,33 \pm 0,87$ мг/л. при норме не более 1.5(2) мг/л, железо - $0,87 \pm 0,17$ мг/л. при норме не более 0.3(1) мг/л.

Совершенное правонарушение создает угрозу эпидемиологическому благополучию и здоровью граждан, проживающих в г.Казани. а именно: наличие запаха и привкуса более 2 баллов в воде рефлекторно воздействует на питьевой режим и физиологические функции организма заставляя отказываться от употребления такой воды: железо становится причиной развития дерматитов, слабости, бледности, изменения морфологического состава крови, нарушения сердечного ритма, желудочных расстройств и воспалений, заболеваний печени и почек: мутность воды свидетельствует о ее загрязнении органическими и (или) неорганическими веществами, которые могут быть вредными для здоровья человека. Мутность влияет на микробиологические показатели качества воды. Большинство микроорганизмов собираются на поверхности или находятся в середине взвешенных частиц, органические и неорганические вещества которых защищают бактерии и вирусы. Хлорированная мутная вода может быть опасной для здоровья вследствие образования хлорорганических соединений - токсичных для человека.

Вышеизложенное является нарушением ст. 11, ст. 19 п.2. ст.39 п.3. Федерального Закона «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.99г.. п.3.4.1, п.3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями и дополнениями).

Согласно протоколу лабораторных исследований (испытаний) ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Татарстан» № 28199, 28200 от 27.04.2018г. обнаружено:

- проба горячей воды, отобранная 23.04.2018г. в 10.40-10.50 из водопроводного крана в ванной комнате и кухне в квартире №5 жилого дома № 16 по ул. Гаврилова г.Казани не соответствует требованиям СанПиН

Микробиологических
исследований - от
образца от

2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями и дополнениями) по показателям: запах, которая составила – запах - 3 балла, при норме не более 2 баллов, привкус - 3 балла, при норме не более 2 баллов, мутность – $4,33 \pm 0.87$ мг/л. при норме не более 1.5(2) мг/л, железо - 0.87 ± 0.17 мг/л. при норме не более 0.3(1) мг/л.

Согласно протоколу лабораторных исследований (испытаний) ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Татарстан» № 28199.К, 28200.К от 27.04.2018г. обнаружено:

- проба горячей воды, отобранная 23.04.2018г. в 10.40-10.50 из водопроводного крана в ванной комнате и кухне в квартире №5 жилого дома № 16 по ул. Гаврилова г.Казани не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями и дополнениями) по показателям: запах, которая составила – запах - 3 балла, при норме не более 2 баллов, привкус - 3 балла, при норме не более 2 баллов.

Согласно экспертному заключению врача отдела коммунальной гигиены и гигиены труда ФБУЗ «Центр гигиены и гигиены труда ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ» от 03.05.2018г. пробы воды, отобранные в квартире №5 жилого дома №5 по ул. Гаврилова, д. 16 г. Казани по санитарно-химическим показателям не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями и дополнениями), СанПин 2.1.4.2469-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменения к СанПин 2.1.4.1074-01», согласно протоколов лабораторных исследований № 28199, 28200 от 27.04.2018г., № 28199.К, 28200.К от 27.04.2018г.

Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года N 354, установлено, что коммунальные услуги - это деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая благоприятные и безопасные условия использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с п.п. а п. 31 Правил исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства

Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Таким образом, управляющая компания, приняв на себя функции по управлению многоквартирным домом, предоставляла услугу по показателю "горячая вода" потребителям ненадлежащего качества, не приняло своевременных и действенных мер по выявлению причин предоставления потребителям услуги с нарушениями требований СанПиН 2.1.4.1074-01.

В связи с чем, ответственность за снабжение горячей водой, подаваемой по внутридомовым инженерным системам и соответствию воды санитарным правилам возлагается на исполнителя, то есть на ООО «УК Уютный дом».

Таким образом, выводы Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан о привлечении ООО «УК Уютный дом» к административной ответственности по ст. 6.5 КоАП РФ и наложением штрафа в размере 20 000 рублей, являются законными и обоснованными.

Довод представителя заявителя об отсутствии вины ООО «УК Уютный дом» в совершенном административном правонарушении, отклоняется вышеизложенными обстоятельствами.

Поскольку управляющая компания, приняв на себя функции по управлению многоквартирным домом, предоставляла услугу по показателю "горячая вода" потребителю ненадлежащего качества, в связи с чем ответственность за снабжение горячей водой, подаваемой по внутридомовым инженерным системам и соответствию воды санитарным правилам возлагается на исполнителя, то есть на ООО «УК Уютный дом».

По этому же основанию отклоняется и довод заявителя о том, что поставщиком питьевой воды для населения является МУП «Водоканал» и УК не является ответственным лицом за качество воды, а также, что согласно лабораторных исследований от 26.02.2018г. пробы холодной воды при вводе в жилой дом №16 по ул. Гаврилова, 16 не соответствуют требованиям СанПин 2.1.4.1074-01.

Оценив в совокупности имеющиеся по делу доказательства, судья приходит к выводу, что Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан действия ООО УК «Уютный дом» были правильно квалифицированы как совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, жалоба ООО УК «Уютный дом» подлежит оставлению без удовлетворения, а постановление Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан от 25.05.2018г. подлежит оставлению без изменения.

Административное наказание назначено ООО УК «Уютный дом» в пределах санкции ст. 6.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

Постановление Управления Роспотребнадзора
Татарстан №1018/с от 25.05.2018г. по делу об
правонарушении, предусмотренном статьей 6.5 КоАП РФ
«УК Уютный дом» оставить без изменения, жалобу ООО «УК»
- без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Рес
Татарстан через Ново-Савиновский районный суд города Казани в
десяти суток со дня получения или вручения копии решения.

Судья

Копия верна
Судья № (подпись) _____
суда г.Казани _____

Подлинник в деле № 12-449/18
Дело находится в производстве
Ново-Савиновского районного суда
г.Казани Республики Татарстан
Секретарь суда _____



Р.Г. Хусаинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

18 июня 2018 года

г. Казань РТ

Мировой судья судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Г.В. Сафина, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица Четаева, дом 17),

установил:

ООО «Управляющая компания «Уютный дом», являясь юридическим лицом, осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом № 12 по улице Восстания города Казани с нарушением лицензионных требований, в частности пунктов 4.7.2, 4.4.15, 4.8.1, 4.8.2, 4.8.4, 4.3.2, 3.2.8, 5.6.2, 3.2.18, 4.8.15, 5.6.1, 5.6.4, 5.6.24, 4.8.10 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 г. N 170.

Представители ООО «УК «Уютный дом» Гимадеева Э.И., Зарифов Р.Р., действующие на основании доверенностей, в ходе рассмотрения дела с фактом административного правонарушения не согласились, по основаниям, изложенным в письменных возражениях на протокол об административном правонарушении № НС-4134 от 08 мая 2018 г., просили производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в действиях Общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Представители Казанской городской жилищной инспекции Латыпов Р.К., Сафиуллин А.Ш., действующие на основании доверенностей, в ходе рассмотрения дела доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении № НС-4134 от 08 мая 2018 г., поддержали в полном объеме, просили привлечь ООО «Управляющая компания «Уютный дом» к административной ответственности по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом 12 по улице Восстания города Казани с нарушением лицензионных требований, с назначением наказания в пределах санкции данной статьи.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные

материалы дела, суд приходит к следующему:

Часть 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьями 13.19.2 настоящего Кодекса (в ред. Федеральных законов от 14.12.2015 N 379-ФЗ, от 28.12.2017 N 437-ФЗ).

Согласно пункту 51 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 г. N 99-ФЗ (ред. Федерального закона от 21.07.2014 г. N 255-ФЗ) "О лицензировании отдельных видов деятельности" с 01 мая 2015 г. предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

В силу части 1 статьи 8 указанного Федерального закона лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 г. N 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами" лицензионным требованием к лицензиату является, в том числе исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ.

Частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса РФ установлено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную, направленную на достижение целей управления многоквартирным домом, деятельность.

Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно пункту 10 указанных Правил общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; б) безопасность для жизни и

здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; в) доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом, в том числе для инвалидов и иных маломобильных групп населения; г) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; д) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее - Правила предоставления коммунальных услуг); е) поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома; ж) соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности (пп. "ж" введен Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354).

Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 г. № 170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда (далее ПиН).

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 декабря 2011 года N 1068 «О государственном жилищном надзоре в Республике Татарстан» утверждено Положение «О государственном жилищном надзоре в Республике Татарстан».

На территории муниципального образования города Казани надзорные функции в формах, предусмотренных настоящим Положением, в соответствии с законодательством осуществляет Казанская городская жилищная инспекция.

Материалами административного дела установлено, что 04 мая 2018 г. на основании обращения гражданки, проживающей в многоквартирном доме N 12 по ул. Восстания г. Казани, находящемся в управлении ООО "УК «Уютный дом»" на основании договора управления, должностным лицом Казанской городской жилищной инспекции Сафиуллиным А.Ш. проведена внеплановая выездная проверка соблюдения Обществом лицензионных требований по осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом № 12 по улице Восстания города Казани, в ходе которой выявлены нарушения, а именно: окна имеют значительный физический износ (гниение, коробление, разрушение в углах); разрушение цементных полов; нарушение установленных сроков окраски металлических конструкций лестниц (коррозия косоуров, закладных деталей и др.); наличие трещин, углублений, выбоин и сколов в конструкциях лестниц, разрушение ступеней; местные отслоения штукатурки и трещины в помещениях

лестничных клеток; окраска лестничных клеток выполнена не высококачественными, безводными составами, поверхности, окрашенные малярными, безводными составами, имеют не однотонную глянцевую или матовую поверхность; не обеспечена надлежащая эксплуатация внутридомового электрооборудования, этажных щитков: открыты (не обеспечена безопасность людей) двери (дверки) электрических подъездных и этажных электрощитков; эксплуатация электрооборудования жилого здания производится с нарушением установленных требований; не проведена ревизия электропроводов (провисание, частично отсутствует изоляция); эксплуатация слаботочных проводов жилого здания производится с нарушением установленных требований провисание, провода не упорядочены); наличие провалов, разрушений пола в тамбуре, что является нарушением пунктов 4.7.2, 4.4.15, 4.8.1, 4.8.2, 4.8.4, 4.3.2, 3.2.8, 5.6.2, 3.2.18, 4.8.15, 5.6.1, 5.6.4, 5.6.24, 4.8.10 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 г. № 170.

Результаты проверки послужили основанием для возбуждения в отношении Общества дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

08 мая 2018 г. должностным лицом Казанской городской жилищной инспекции в отношении ООО "УК «Уютный дом»" составлен протокол об административном правонарушении № НС-4134, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившемся в несоблюдении обществом лицензионных требований, предусмотренных пунктами 4.7.2, 4.4.15, 4.8.1, 4.8.2, 4.8.4, 4.3.2, 3.2.8, 5.6.2, 3.2.18, 4.8.15, 5.6.1, 5.6.4, 5.6.24, 4.8.10 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 г. № 170.

Из системного толкование указанных выше норм следует, что действия общества, связанные с несоблюдением им Правил N 170, являются нарушением лицензионных требований к оказанию услуг и (или) выполнению работ по управлению многоквартирным домом, содержанию общего имущества в нем. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований по содержанию общего имущества многоквартирных домов образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, которая в данном случае является специальной нормой по отношению к общей норме, установленной статьи 7.22 КоАП РФ, применяемой ко всем лицам, ответственным за содержание общего имущества многоквартирного дома.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность

для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «УК «Уютный дом», являясь юридическим лицом, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без нарушения лицензионных требований.

Таким образом, правонарушение, совершенное ООО «УК «Уютный дом», выразившееся в несоблюдении обществом лицензионных требований, предусмотренных пунктами 4.7.2, 4.4.15, 4.8.1, 4.8.2, 4.8.4, 4.3.2, 3.2.8, 5.6.2, 3.2.18, 4.8.15, 5.6.1, 5.6.4, 5.6.24, 4.8.10 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 г. N 170, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, поскольку ООО «УК «Уютный дом», осуществляя управление многоквартирным домом N 12 по улице Восстания в г. Казани на основании лицензии и договора управления, обязано соблюдать лицензионные требования, в том числе требования по надлежащему содержанию общего имущества в многоквартирном доме.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Общества подтверждены имеющимися в деле доказательствами, в числе которых: протокол об административном правонарушении N НС-4134 от 08 мая 2018 г. (л.д.5-6); акт проверки N НС-4134 от 04 мая 2018 г. (л.д. 8-9); распоряжение начальника Казанской городской жилищной инспекции о проведении внеплановой, выездной проверки от 27 апреля 2018 г. N НС-4134 (л.д. 12-14); фотоматериал; договор управления многоквартирным домом и иными материалами дела, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки утверждениям представителя ООО «Уютный дом», каких-либо процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении и других материалов, имеющих в деле, суд не усматривает.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьёй 24.5 КоАП РФ, судом не установлены.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении наказания юридическому лицу учитывает характер совершенного

административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Санкция части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации предусматривает наказание за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса, для юридических лиц в виде административного штрафа от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 N 4-П, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, обеспечение индивидуального - учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях и просто невозможным.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В связи с этим размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации.

Из сальдовой оборотной ведомости по услугам для всех поставщиков за период с май 2018 г. по май 2018 г., представленной представителем юридического лица, следует, что долг по дому 12 по улице Восстания города Казани составляет 1 459 912 руб. 97 коп. (при начислениях 544 410 руб. 25 коп.).

со
фи
ча
во
пр
де
"У
пол
ния
Кор

РФ
при
Ко.А
№ 5.
2017
адми
впер

Код
суд

компа.
за со
часть
админи
админи

шестид
законну
I
районне
дня под

М
К
П
М

С учетом изложенных выше правовых положений, характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, несоразмерности санкции части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, последствиям правонарушения, с целью восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания ООО "УК «Уютный дом»" в виде административного штрафа, с применением положений пункта 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, в размере 50 000 руб., то есть ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Оснований для применения положений части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ суд не находит, поскольку ООО "УК «Уютный дом»" ранее привлекалось к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ постановлением по делу об административном правонарушении № 5-525/17 от 21 августа 2017 г., вступившим в законную силу 24 октября 2017 г., а согласно положениям части 2 статьи 3.4 КоАП наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение за впервые совершенные административные правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечь к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)

Копия верна. Мировой судья

Постановление вступило в законную силу

Г.В. Сафина

_____ года

Мировой судья

Г.В. Сафина