

РЕШЕНИЕ

18 февраля 2016 года

город Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда г. Казани Республики Татарстан Шамгунов А.И., рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Уютный дом" (ИНН 1657058062, расположенное по адресу: г. Казань, Четаева, д. 17) на постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской городской жилищной инспекции от 12 января 2016 года № НС-26229 по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской городской жилищной инспекции от 12 января 2016 года № НС-26229 ООО Управляющая компания "Уютный дом" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Основанием для привлечения к административной ответственности в постановлении указано нарушение процедуры отключения электроэнергии в квартире № 69.

В жалобе ООО Управляющая компания "Уютный дом" просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава вмененного правонарушения. В обоснование указывается, что в связи с длительной и систематической неоплатой собственником квартиры № 69 оказанных ООО Управляющая компания "Уютный дом" коммунальных услуг, в том числе неоплатой электроэнергии, у ООО Управляющая компания "Уютный дом" имеется право приостановить или ограничить подачу электроэнергии. Нарушение процедуры приостановления подачи электроэнергии не образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник ООО Управляющая компания "Уютный дом" Краева Р.Ю. изложенное в жалобе поддержала.

Представитель Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан Мустафин С.Т. в судебном заседании с доводами жалобы не согласился.

Выслушав объяснения, изучив материалы дела, оценив доводы, прихожу к следующему.

Ответственность по статье 7.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В силу пункта 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Нормативы обеспечения населения коммунальной услугой "электроснабжение" установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, которым утверждены "Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

В соответствии с пунктом 9 Приложения № 1 к "Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" электроснабжение должно подаваться бесперебойно и круглосуточно.

Подпунктом "а" пункта 117 "Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" предусмотрено, что исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги - через 30 дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в порядке, указанном в настоящем разделе.

Порядок ограничения или приостановления предоставления коммунальной услуги регламентирован пунктом 119 вышеуказанных Правил, из которого следует, что если иное не установлено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации или договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, исполнитель в случае

неполной оплаты потребителем коммунальной услуги вправе письменного предупреждения (уведомления) потребителя-должника ограничить или приостановить предоставление такой коммунальной услуги в следующем порядке:

а) исполнитель в письменной форме направляет потребителю-должнику предупреждение (уведомление) о том, что в случае непогашения задолженности по оплате коммунальной услуги в течение 20 дней со дня передачи потребителю указанного предупреждения (уведомления) предоставление ему такой коммунальной услуги может быть приостановлено, а затем приостановлено либо при отсутствии технической возможности введения ограничения. Предупреждение (уведомление) доводится до сведения потребителя путем вручения ему под расписку или направления по почте заказным письмом (с описью вложения);

б) при непогашении потребителем-должником задолженности в течение установленного в предупреждении (уведомлении) срока исполнитель при наличии технической возможности вводит ограничение предоставления коммунальной услуги указанной в предупреждении (уведомлении) коммунальной услуги предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя должника путем вручения ему извещения под расписку;

в) при отсутствии технической возможности введения ограничения в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта либо при непогашении задолженности и по истечении 30 дней со дня введения ограничения предоставления коммунальной услуги исполнитель приостанавливает предоставление такой коммунальной услуги, за исключением отопления, а в многоквартирных домах также за исключением холодного водоснабжения - с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя-должника путем вручения ему извещения под расписку.

Из материалов дела следует, что ООО Управляющая компания "Уютный дом" является управляющей организацией по отношению к многоквартирному жилому дому № 25 по ул. Чистопольская г. Казани.

На основании обращения собственника квартиры № 69 дома № 25 по ул. Чистопольская Казанская городская жилищная инспекция провела проверку ООО Управляющая компания "Уютный дом" по вопросу надлежащего предоставления коммунальных услуг.

В ходе проверки установлено, что в связи с неполной оплатой потребителем коммунальных услуг ООО Управляющая компания "Уютный дом" приостановило подачу электроэнергии в квартиру № 69 дома № 25 по ул. Чистопольская, при этом порядок приостановления подачи электроэнергии был нарушен.

12 января 2016 года заместителем начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан - начальником Казанской городской жилищной инспекции вынесено постановление № НС-26229 о привлечении ООО Управляющая компания "Уютный дом"

административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей.

С обжалуемым постановлением соглашаюсь, поскольку собранные по делу доказательства подтверждают событие о состав административного правонарушения, вину ООО Управляющая компания "Уютный дом".

Из пункта 117 "Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" следует, что в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги исполнитель вправе приостановить предоставление коммунальных услуг через 30 дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя.

Заявителем был нарушен порядок приостановления предоставления собственнику квартиры №69 дома № 25 по ул. Чистопольская коммунальной услуги по электроснабжению.

Из обращения собственника квартиры №69 дома № 25 по ул. Чистопольская в Казанскую городскую жилищную инспекцию от 25 декабря 2015 года следует, что электроэнергия в её квартире была отключена с 20 ноября 2015 года по 14 декабря 2015 года, с 18 декабря 2015 года подача электроэнергии прекращена.

Актом проверки от 30 декабря 2015 года, составленного специалистом Казанской городской жилищной инспекции совместно с представителем ООО Управляющая компания "Уютный дом", зафиксировано, что подача электроэнергии в квартиру № 69 прекращена по причине долга по оплате коммунальных платежей.

Из представленных в дело документов следует, что предупреждение в адрес собственника квартиры №69 дома № 25 по ул. Чистопольская о предстоящем приостановлении подачи электроэнергии в случае неоплаты долга за коммунальные платежи было направлено 28 декабря 2015 года.

Следовательно, ООО Управляющая компания "Уютный дом" нарушило установленный "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" порядок приостановления предоставления коммунальной услуги "электроснабжение", поскольку отключение подачи электроэнергии произошло до истечения 30-ти дневного срока со дня подачи должнику письменного предупреждения о предстоящем отключении электроэнергии.

Факт наличия у собственника квартиры № 69 дома № 25 по ул. Чистопольская долга по оплате коммунальных платежей не может являться основанием для освобождения ООО Управляющая компания "Уютный дом" от административной ответственности, поскольку заявитель, являясь управляющей компанией, должен соблюдать установленный порядок приостановления предоставления коммунальных услуг.

Таким образом, должностное лицо Казанской городской жилищной инспекции пришло к правильному выводу о нарушении ООО Управляющая компания "Уютный дом" режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Факт совершения заявителем вмененного административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: копией заявления собственника квартиры №69 дома № 25 по ул. Чистопольская от 25 декабря 2015 года в адрес в Казанской городской жилищной инспекции, актом проверки от 30 декабря 2015 года, протоколом об административном правонарушении от 31 декабря 2015 года, текстом предупреждения от 28 декабря 2015 года с квитанцией об отправлении.

Доказательств тому, что ООО Управляющая компания "Уютный дом" предпринимались какие-либо меры, направленные на соблюдение требований норм действующего законодательства, в материалах дела не имеется, суду не представлено. Доказательств отсутствия у заявителя возможности соблюдения требований законодательства в материалах дела также не имеется.

С доводом заявителя о том, что нарушение процедуры ограничения подачи электроэнергии не образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, не представляется возможным согласиться.

Режим обеспечения населения коммунальными услугами, который изложен в утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 "Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов", предполагает также соблюдение установленного данными Правилами порядка приостановления подачи электроэнергии. Нарушение данного порядка образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, поскольку данное нарушение сводится к нарушению режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Административное наказание заявителю назначено в пределах санкции статьи 7.23 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в соответствии с требованиями статей 3.1, 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с учетом характера и обстоятельств совершенного правонарушения.

Сроки давности привлечения ООО Управляющая компания "Уютный дом" к административной ответственности соблюдены в соответствии с требованиями ст. 4.5 КоАП РФ. Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст. 24.5, ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской городской жилищной инспекции от 12 января 2016 года № НС-26229 по делу об

административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принятое в отношении общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Уютный дом", оставить без изменения, жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Уютный дом" оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через районный суд в течение 10 суток с даты получения копии решения.

Судья

подпись

Шамгунов А.И.

Судья Ново-Савиновского районного суда г.Казани

Подлинник в деле № 12-230

Дело находится в производстве Ново-Савиновского районного суда г.Казани Республики Татарстан

Секретарь суда

Протрунов А.И.

Секретарь

РЕШЕНИЕ

10 февраля 2016 года

город Казань

Судья Ново -Савиновского районного суда г. Казани Султанова И.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» на постановление Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которым ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» вышеуказанное постановление обжаловало в суд.

В обоснование жалобы общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» указало, что с постановлением не согласно, считает его незаконным и необоснованным, поскольку доказательств нарушений нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами не установлено. В постановлении не установлено, в чем конкретно выразилось вменяемое нарушение (не отражена норма). Кроме того, проверка от 20 октября 2015 года была проведена с нарушением действующего законодательства. В материалах дела не содержится достаточных сведений, доказывающих факт совершения вменяемого административного правонарушения. Таким образом, в действиях заявителя отсутствует состав и событие вменяемого административного правонарушения. В связи с изложенным, заявитель просил отменить постановление Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года.

Представитель заявителя в судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» поддержала, просила отменить постановление Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года.

Представитель Государственной жилищной инспекции РТ не согласен с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», просил оставить данное постановление в силе.

Выслушав представителей заявителя и Государственной жилищной инспекции РТ, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение нормативного уровня или режима обеспечения

наложения коммунальными услугами влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Как следует из материалов административного дела, 20 октября 2015 года в ходе проверки жилого дома №39 по ул. Коллективная г.Казани было выявлено нарушение правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», а именно температура горячей воды в квартире №12 в точке водозабора составила $+50,2^{\circ}\text{C}$, что не соответствует установленным требованиям.

Постановлением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которым ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Проверяя законность и обоснованность постановления должностного лица о привлечении юридического лица к административной ответственности, суд приходит к выводу о доказанности вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно п. 2.4 СанПин 2.1.4.2496-09, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 N 20 (Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы) температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60°C и не выше 75°C .

В силу взаимообусловленности части 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ с Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2013 года №416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» (вместе с «Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами») регламентируется следующее управление многоквартирным домом, которое должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Из материалов дела не следует, что заявитель предпринимал какие-либо действия для устранения выявленного нарушения.

Размер назначенного административного штрафа соответствует санкции статьи 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая установленные в судебном заседании обстоятельства, общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», обоснованно привлечено к административной ответственности по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Нарушений положений процессуальных норм, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы должностному лицу всесторонне, полно и объективно рассмотреть материалы дела, суд не усматривает.

Факт нарушения подтверждается Актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица №НС-16859 от 20 октября 2015 года, составленного в присутствии представителя по доверенности Габдулбарова И.А., из которого усматривается, что в ходе проверки произведен замер температуры горячей воды в квартире 12, которая в точке водозабора составила +50,2 °С, что не соответствует установленным требованиям. Замер произведен термометром Testo104; Копией протокола об административном правонарушении №НС-16589 от 22 октября 2015 года.

Таким образом, доводы представителя общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» о том, что в действиях общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» не имеется состава административного правонарушения, опровергаются имеющимися в административном деле доказательствами, и расцениваются судом как желание уйти от ответственности.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает оснований, для отмены постановления Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 30.3, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ :

Постановление Государственной жилищной инспекции РТ №НС-16859 от 10 ноября 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об

4
административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной
ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» оставить бе
з изменения, жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляюща
компания «Уютный дом» - без удовлетворения.
Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан
через Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня
получения копии настоящего решения.

Судья (подпись) Султанова И.М.



РЕШЕНИЕ

10 марта 2016 года

город Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Курбанова Р.Б., рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» на постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 25 января 2016 года о назначении административного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району г.Казани от 25 января 2016 года ООО «УК «Уютный Дом» привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Заявитель указанное постановление мирового судьи обжаловал в установленном законом порядке. В обоснование жалобы заявитель указал, что материалы дела об административном правонарушении не содержат достаточных сведений, бесспорно доказывающих факт совершения заявителем вменяемого правонарушения.

На основании изложенного, заявитель просит постановление мирового судьи отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Заинтересованное лицо Государственная жилищная инспекция РТ о времени и месте извещен надлежащим образом, представитель в суд не явился.

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан

в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех месяцев; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из буквального толкования диспозиции части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что объективная сторона предусмотренного ею состава административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания об устранении нарушений законодательства.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм.

Судом установлено, что 08 декабря 2015 года прокурору г.Казани поступило обращение собственников помещений многоквартирного жилого дома 27 по улице Ибрагимова г.Казани о нарушении прав как жильцов дома, так и связанных с оплатой коммунальных услуг.

Для рассмотрения указанного обращения и установления факта нарушения ООО «УК «Уютный Дом» норм жилищного законодательства прокурором г.Казани РТ обращение от 08 декабря 2015 года направлено по адресу Казанской городской жилищной инспекции РТ.

11 декабря 2015 года ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции РТ Э.И. Габсалимовой на основании распоряжения заместителя начальника инспекции – начальника КГЖИ №НС-25109 от 09 декабря 2015 года в отношении ООО «УК «Уютный Дом» была проведена внеплановая выездная проверка.

В ходе проведенной проверки было установлено, что ООО «УК «Уютный Дом» в многоквартирном доме 27 по ул.Ибрагимова допустило нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354.

Согласно акту проверки № НС-25109 от 11 декабря 2015 года температура ГВС в квартире № 13 жилого дома № 27 по ул.Ибрагимова составила +18,3 градусов.

По результатам проверки Казанской городской жилищной инспекцией РТ 11 декабря 2015 года в адрес руководства ООО «УК «Уютный Дом» вынесено предписание № НС-25109, согласно которому в срок до 19 декабря 2015 года необходимо выявить причину и устранить выявленные вышеуказанные нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354.

21 декабря 2015 года ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции РТ Э.И. Габсалямовой на основании распоряжения заместителя начальника инспекции – начальника КГЖИ № НС-25487 от 17 декабря 2015 года в отношении ООО «УК «Уютный Дом» была проведена внеплановая выездная проверка.

Проверкой установлено, что ООО «УК «Уютный Дом» законное предписание об устранении нарушений законодательства № НС-25109 от 11 декабря 2015 года выполнило не в полном объеме, о чем составлен акт проверки № НС-25487.

Согласно акту проверки № НС-25487 от 21 декабря 2015 года температура ГВС в квартире 14 дома 27 по ул.Ибрагимова составила +46,4 градусов.

В связи с выполнением предписания № НС-25109 от 11 декабря 2015 года в срок до 19 декабря 2015 года не в полном объеме, 23 декабря 2015 года в отношении ООО «УК «Уютный Дом» был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно указанному протоколу ООО «УК «Уютный Дом» в срок до 19 декабря 2015 года не устранило нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354, в частности, в квартире 14 дома 27 по ул.Ибрагимова г.Казани не обеспечило соответствие температуры горячей воды в точке водозабора требованиям законодательства РФ о техническом регулировании.

Таким образом, ООО «УК «Уютный Дом» не выполнило в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая диспозицию части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

При этом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный

жилищный контроль, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

При установленных по делу обстоятельствах у мирового судьи не имелось оснований для освобождения ООО «УК «Уютный Дом» от ответственности за неисполнение в срок предписания осуществляющего государственный надзор в сфере жилищного законодательства, которое не было признано незаконным в установленном порядке.

Довод представителя заявителя жалобы о том, что материалы дела об административном правонарушении не содержат достаточных сведений, бесспорно доказывающих факт совершения заявителем вменяемого правонарушения, опровергаются материалами дела.

Фактические обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № НС-25487 от 23 декабря 2015 года, уведомлением о составлении протокола № НС-25487 от 22 декабря 2015 года, актом проверки № НС-25487 от 21 декабря 2015 года, предписанием № НС-25109 от 11 декабря 2015 года и другими доказательствами.

Наказание ООО «УК «Уютный Дом» назначено в пределах санкции части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассматривая дело по существу, мировой судья установил фактические обстоятельства полно и всесторонне, они полностью подтверждаются представленными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания и получившими правильную оценку в постановлении.

Все предъявленные доказательства оценены мировым судьей в совокупности, в связи с чем вывод о наличии события правонарушения и виновности ООО «УК «Уютный Дом» в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является правильным и обоснованным.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения жалобы и отмены принятого по делу судебного постановления не имеется.

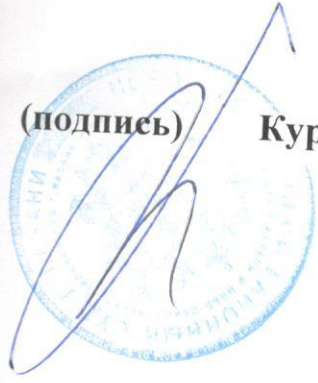
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.7, 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд апелляционной инстанции

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 25 января 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной

ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» оставить без
исчисления, апелляционную жалобу Общества с ограниченной
ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» – без
удовлетворения.

Судья: (подпись) Курбанова Р.Б.



1М

об
и
1 с
н и

ств,

жно
ды в
что
имая
си от
ьных
зного
рячей
ления
нером
ичина

РЕШЕНИЕ

19 мая 2016 года

город Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда г. Казани Р.Г. Хусаинов, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» на постановление мирового судьи судебного участка №8 по Ново-Савиновскому судебному району г.Казани от 28 марта 2016 года,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №8 по Ново-Савиновскому судебному району г.Казани от 28 марта 2016 года Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» привлечено к административной ответственности по части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей.

ООО УК «Уютный дом» в установленном законом порядке обжаловало постановление мирового судьи.

В обоснование жалобы указано, что ограничение в поставке электроэнергии в отношении должника Насыровой А.С. произведено в рамках действующего законодательства, процедура ограничения электроэнергии нарушена не была. Также в дополнительной жалобе указано, что 25.04.2016г. в Госдуму РФ внесен проект Федерального закона №1054599 – 6 о внесении изменений в КоАП РФ, предусматривающий, что административное наказание в виде штрафа может быть заменено являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, не предупреждение со ст. 4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, заявитель просит постановление мирового судьи судебного участка №8 по Ново-Савиновскому судебному району г.Казани от 28.03.2016г. отменить и заменить на предупреждение.

Представитель заявителя ООО УК «Уютный дом» жалобу поддержал в полном объеме.

Заинтересованное лицо - Казанская городская жилищная инспекция в суд не явилась, извещена надлежащим образом.

Выслушав заинтересованное лицо, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

На основании ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, 30 декабря 2015 года И городская жилищная инспекция выписала предписание №НС-26229, которого Обществу с ограниченной ответственностью «Уютная компания «Уютный Дом» в срок до 31 декабря 2015 года устранить нарушение выразившегося в отключении электроэнергии в квартире №69 дома по улице Чистопольская города Казани.

Указанное предписание получено, что подтверждается отменой предписания, однако предписание исполнено не было.

Привлекая к административной ответственности ООО УК «Уютный Дом» мировой судья сослался на следующие доказательства:

протокол об административном правонарушении №НС-502 от 21 января 2016 года, согласно которому ООО УК «Уютный Дом» в установленный срок не выполнила законное предписание № НС-26229 от 30 декабря 2015 года.

предписанием №НС-26229 от 30 декабря 2015 года, согласно которому в связи с выявленными нарушениями ООО УК «Уютный Дом» было вынесено предписание по устранению нарушений в срок до 31 декабря 2015 года;

актом проверки №НС-502 от 20 января 2016 года, из которого усматривается, что была проведена проверка в отношении ООО УК «Уютный Дом», в ходе которой установлено, что нарушение, указанное в предписании от 30 декабря 2015 года, не устранено.

Суд апелляционной инстанции соглашается с вышеизложенными обстоятельствами и полагает возможным отнести указанные доказательства к подтверждению доводов о нарушении ООО УК «Уютный Дом» ч.24 ст. 179 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 117 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги - через 30 дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в порядке, указанном в настоящем разделе.

Согласно пункту 118 указанных правил под неполной оплатой потребителем коммунальной услуги понимается наличие у потребителя задолженности по оплате коммунальной услуги в размере, превышающем сумму 2 месячных размеров платы за коммунальную услугу, исчисленных исходя из норматива потребления коммунальной услуги независимо от наличия или отсутствия индивидуального или общего (квартирного) прибора учета и тарифа на соответствующий вид коммунального ресурса, действующих на день ограничения предоставления коммунальной услуги, при условии отсутствия заключенного потребителем- должником с исполнителем соглашения о погашении задолженности и (или) при невыполнении потребителем-должником условий такого соглашения.

Из акта проверки №НС-26229 от 30.12.2015 года следует, что ООО УК «Уютный дом» прекращена подача электроэнергии в кв. 69 по причине

юридического лица (в данном случае предпринимателя), допускается возможность назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей (часть 3.2).

Согласно п. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

3.3. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Привлекая к административной ответственности ООО «УК «Уютный Дом», мировой судья обоснованно исходил из положения санкции ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ, назначив штраф в размере 200 000 рублей. Вместе с тем, суд апелляционной инстанции считает возможным применить положения п. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и снизить размер взыскиваемого штрафа до 100 000 рублей, учитывая при этом обстоятельства, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие сведений о привлечении ранее ООО «УК «Уютный Дом» к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №8 по Ново-Савиновскому судебному району г.Казани от 28 марта 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» изменить, назначить Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Судья

Подлинник в деле
Дело находится
Ново-Савиновский
г.Казани Республика
Секретарь суда

Р.Г. Хусаинов

Подпись

Пронумеровано и скреплено печатью
листов

РЕШЕНИЕ

01 ноября 2016 года

г. Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Шамгунов А.И., рассмотрев жалобу ООО «УК «Уютный дом» на постановление Административной комиссии г.Казани от 15 апреля 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Административной комиссии г. Казани от 15 апреля 2016 года ООО «УК «Уютный дом» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей.

В постановлении основанием для привлечения к административной ответственности указано то, что 01 марта 2016 года в 10 часов 08 мин ООО «УК «Уютный дом» допустило нарушение п. 118.1, п. 118.2, п. 207.1 Правил благоустройства г.Казани, принятых решением Казанской городской Думы от 18 октября 2006 года №4-12, а именно по пр. Амирхана около дома №97 не обеспечена очистка прилегающей территории от снега и наледи, так же не осуществлена посыпка пешеходных зон песком или противогололедным материалом, что создает угрозу причинения вреда здоровью населения.

В жалобе представитель УК «Уютный дом» просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу. Ссылается на то, что по факту данного административного правонарушения уже вынесено постановление в отношении должностного лица Белова В.Ю., который является должностным лицом подрядной организации УК «Уютный дом» ООО «ЖКХ Инвест Плюс». Им уплачен штраф в размере 18 000 рублей.

В судебном заседании Э.И. Гимадеева поддержала жалобу по изложенным в ней основаниям.

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Часть 1 ст. 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях административным правонарушением предусматривает административную ответственность за нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, муниципальных правил обращения с отходами

В судебном заседании установлено, что 01 марта 2016 года в 10 часов 08 мин на ООО «УК «Уютный дом» допустило нарушение п. 118.1, п. 118.2, п. 207.1 Правил благоустройства г.Казани, принятых решением Казанской городской Думы от 18 апреля 2006 года, а именно по пр. Амирхана около дома 97 не обеспечена очистка прилегающей территории от снега и наледи, так же не осуществлена посыпка пешеходных зон песком или противогололедным материалом.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются составленным в отношении ООО УК «Уютный дом» протоколом об административном правонарушении по части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, протоколом осмотра принадлежащей юридическому лицу территории. Из объяснений, которые представитель ООО «УК «Уютный дом» Э.И. Гимадеева дала в судебном заседании, а также ее жалобы в суд также усматривается, что факт правонарушения не отрицается.

Достоверность, допустимость и относимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает, их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований статьи 28.1 КоАП РФ, ст. 8.1 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, содержит все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в связи с чем протокол признается допустимым доказательством по делу. Оснований не доверять данным, содержащимся в протоколе, а также в других представленных доказательствах, не имеется.

Таким образом, вывод административной комиссии о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях в совершении УК «Уютный дом» подтверждается совокупностью собранных по данному делу доказательств и является обоснованным.

С учётом приведенной доводы жалобы как основание для прекращения производства по делу о том, что за данное правонарушение уже привлекалось должностное лицо к административной ответственности, признаются несостоятельными и необоснованными, в связи с тем, что виновными в данном административном правонарушении признаны различные субъекты, что исключает привлечение одного и того же лица к административной ответственности за одно и то же правонарушение дважды.

Назначенное УК «Уютный дом» административное наказание в виде административного штрафа в сумме 200 000 рублей, в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, не соответствует характеру совершенного заявителем административного правонарушения, его материальному положению, характеру производственной деятельности,

может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица и с учетом конкретных обстоятельств дела подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера.

С учетом изложенного, оспариваемое постановление административного органа подлежит изменению путем снижения назначенного обществу наказания в виде административного штрафа до 100 000 рублей.

В этой связи предусмотренный частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях административный штраф в минимальном размере был назначен без достаточных к тому оснований и мотивов, в связи с чем постановление подлежит изменению в части назначенного наказания, ООО «УК «Уютный дом» подлежит назначению наказания ниже низшего предела, предусмотренного законодательством.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление Административной комиссии от 15 апреля 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, принятое в отношении ООО «УК «Уютный дом», изменить в части назначенного административного наказания, уменьшив назначенный ООО «УК» Уютный дом» административный штраф до 100 000 рублей.

В остальной части обжалуемое постановление оставить без изменения, жалобу ООО «УК «Уютный дом» - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток с даты получения копии решения.

Судья

подпись

Шамгунов А.И.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

25 января 2016 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Г.В. Сафина, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица Четаева, дом 17),

установил:

ООО «Управляющая компания «Уютный дом» не выполнило в срок до 28 октября 2015 года в полном объеме законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) за номером НС-16859 от 20 октября 2015 года, вынесенное Казанской городской жилищной инспекцией в адрес руководства ООО «Управляющая компания «Уютный дом», по устранению выявленных нарушений требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, в частности в квартире 12 многоквартирного жилого дома 39 по улице Коллективная города Казани не обеспечило соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09).

Представитель ООО «УК «Уютный дом» Краева Р.Ю., действующая на основании доверенности от 21 сентября 2015 года, в ходе рассмотрения дела с фактом административного правонарушения не согласилась, пояснила, что согласно предписанию за номером НС-16859 от 20 октября 2015 года, вынесенному Казанской городской жилищной инспекцией в адрес руководства ООО «УК «Уютный дом», Обществу необходимо было в срок до 28 октября 2015 года выявить в связи с чем температура горячей воды в квартире 12 дома 39 по улице Коллективная города Казани в точке водоразбора составляет +50,2 градусов, что не соответствует установленным требованиям, и устранить данное нарушение. Обществом было установлено, что температура горячей воды в указанной квартире в точке водоразбора составляет +50,2 градусов, в связи с отсутствием в указанном доме обратной циркуляционной линии горячего водоснабжения. Работы по монтажу обратной циркуляционной линии горячего водоснабжения являются трудоёмкими и требуют значительных финансовых затрат, ориентировочная стоимость выполнения работ составляет 270000 рублей. Поскольку данный вид работ относится к текущему ремонту

общедомового имущества, указанные монтажные работы возможно произ-
только решению общего собрания собственником помеще-
многоквартирного дома. В связи с чем, в установленный предписа-
семидневный срок устранить выявленные нарушения не представи-
возможным. Работы по монтажу обратной циркуляционной линии горя-
водоснабжения в доме 39 по улице Коллективная города Казани запланированы
на 2016 год.

Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан Казанская
городская жилищная инспекция о дате времени и месте рассмотрения дела
извещена надлежащим образом и заблаговременно, представитель в суд
явился.

Заслушав законного представителя юридического лица Краеву Р.Ю.
исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

Отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и
пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и
пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и
потребителями коммунальных услуг, регулируют Правила предоставления
коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в
многоквартирных домах и жилых домах, утвержденные Постановлением
Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года N 354 (далее -
Правила).

Указанные Правила устанавливают права и обязанности, порядок
заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных
услуг, порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, а также
регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности
исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

В пункте 4 приложения N 1 к Правилам предоставления коммунальных
услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и
жилых домах определены требования к качеству предоставления услуги по
горячему водоснабжению - бесперебойное круглосуточное горячее
водоснабжение в течение года. Обеспечение соответствия температуры горячей
воды в точке водоразбора должно соответствовать требованиям
законодательства Российской Федерации о техническом регулировании
(СанПиН 2.1.4.2496-09) (п. 5).

Пунктом 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09, утвержденными Постановлением
Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 7
апреля 2009 г. N 20, температура горячей воды в местах водоразбора
независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60
°C и не выше 75 °C (п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09).

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 26
декабря 2011 года N 1068 «О государственном жилищном надзоре в Республике
Татарстан» утверждено Положение «О государственном жилищном надзоре в
Республике Татарстан».

На территории муниципального образования города Казани надзорные функции в формах, предусмотренных настоящим Положением, в соответствии с законодательством осуществляет Казанская городская жилищная инспекция.

Невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (в ред. Федеральных законов от 09.05.2005 N 45-ФЗ, от 22.06.2007 N 116-ФЗ).

Объективная сторона состава указанного административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Из материалов дела следует, что 11 сентября 2015 года прокурору Ново-Савиновского района города Казани Республики Татарстан поступило обращение Мингалеевой З.З., проживающей в доме 39 по улице Коллективная города Казани, о нарушении её прав как жильца данного дома, связанных с оплатой коммунальных услуг, то есть как их потребителя.

Для рассмотрения обращения Мингалеевой З.З. и установления факта нарушения ООО «УК «Уютный дом» норм жилищного законодательства, прокурором Ново-Савиновского района города Казани Республики Татарстан обращение Мингалеевой З.З. 22 сентября 2015 года направлено в адрес Казанской городской жилищной инспекции Республики Татарстан.

20 октября 2015 года ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалимовой на основании распоряжения заместителя начальника инспекции – начальника КГЖИ № НС-16859 от 19 октября 2015 года, в отношении ООО «УК «Уютный дом» была проведена внеплановая, выездная проверка.

В ходе проведенной проверки было установлено, что ООО «УК «Уютный дом» в многоквартирном доме 39 по улице Коллективная города Казани допустило нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354.

Согласно акту проверки № НС-16859 от 20 октября 2015 года температура ГВС в квартире 12 многоквартирного жилого дома 39 по улице Коллективная города Казани составила + 50,2 градусов.

По результатам проверки Казанской городской жилищной инспекцией 20 октября 2015 года в адрес руководства ООО «УК «Уютный дом» вынесено предписание № НС-16859, согласно которому в срок до 28 октября 2015 года необходимо выявить причину и устранить выявленные вышеуказанные

нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354.

03 ноября 2015 года ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой на основании распоряжения заместителя начальника инспекции – начальника КГЖИ № НС-22357 от 27 октября 2015 года, в отношении ООО «УК «Уютный дом» была проведена повторная внеплановая, выездная проверка.

Проверкой, проведенной 03 ноября 2015 года было установлено, что ООО «УК «Уютный дом» законное предписание должностного лица осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства за номером № НС-16859 от 20 октября 2015 года в срок до 28 октября 2015 года выполнило не в полном объеме, о чем составлен акт проверки № НС-22357.

Согласно акту проверки № НС-22357 от 03 ноября 2015 года температура ГВС в квартире 12 многоквартирного жилого дома 39 по улице Коллективная города Казани составила + 51,5 градусов.

В связи с выполнением предписания № НС-16859 от 20 октября 2015 года в срок до 28 октября 2015 года не в полном объеме, 09 ноября 2015 года ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой в отношении юридического лица – ООО «УК «Уютный дом» составлен протокол об административном правонарушении № НС-22357 по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно указанному протоколу ООО «УК «Уютный дом» в срок до 28 октября 2015 года не устранило нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, в частности в квартире 12 дома 39 по улице Коллективная города Казани не обеспечило соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

Таким образом, юридическое лицо ООО «УК «Уютный дом» не выполнило в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № НС-22357 от 09 ноября 2015 года; уведомлением о составлении протокола от 03 ноября 2015 года; актом проверки № НС-22357 от 03 ноября 2015 года; предписанием № НС-16859 от 20 октября 2015 года; актом проверки № НС-16859 от 20 октября 2015 года; распоряжением (приказом) органа

предоставленного государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя № НС-22357 от 27 октября 2015 года; сопроводительным письмом заместителя прокурора Ново-Савиновского района города Казани Республики Татарстан от 22 сентября 2015 года; обращением Мингалеевой 3.3. от 11 сентября 2015 года; распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя № НС-16859 от 19 октября 2015 года.

Указанные доказательства оценены судом по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом требований части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достоверность и допустимость доказательств сомнений у суда не вызывает.

Доказательств обжалования действий надзорного органа по проверке деятельности ООО «УК «Уютный дом» и законность выданного предписания за номером НС-16859 от 20 октября 2015 года материалы дела не содержат.

Таким образом, ООО «УК «Уютный дом», имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению, в частности в квартире 12 многоквартирного жилого дома 39 по улице Коллективная города Казани не обеспечило соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

При назначении административного наказания, в соответствии с частью 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечь к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья: _____ (подпись).
Копия верна: Мировой судья: Г.В. Сафина
Постановление вступило в законную силу _____ года.

Мировой судья: Г.В. Сафина

Реквизиты для уплаты штрафа:

№ счет № 40101810800000010001,
Банк получателя платежа: ГРКЦ НБ РТ Банка России г.Казани,
БИК банка: 049205001,
получатель УФК по РТ (Государственная жилищная инспекция РТ),
КБК: 13111690040040000140,
ОКТМО 92701000,
ИНН 1653015798,
КПП 165501001.

Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», что согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

29 февраля 2016 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Г.В. Сафина, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Шарафуллина Рамиля Рафиловича, 14 января 1985 года рождения, уроженца деревни Верхнее Балтаево Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, являющегося заместителем генерального директора по жилищно-коммунальному хозяйству Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица Четаева, дом 17), зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, Ср. Балтаевский СМС, деревня Верхнее Балтаево, улица Советская, дом 24,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № НС-26182 от 31 декабря 2015 года, составленному государственным жилищным инспектором ГЖИ РТ КГЖИ Э.И. Габсалямовой, Шарафуллин Р.Р., являясь заместителем генерального директора ООО «Управляющая компания «Уютный дом» не выполнил в срок до 29 декабря 2015 года законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) за номером НС-25487 от 21 декабря 2015 года, вынесенное ГЖИ РТ КГЖИ в его адрес, по устранению выявленных нарушений требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, в частности в квартире № 14 многоквартирного жилого дома 27 по улице Ибрагимова города Казани не обеспечил соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09).

Представитель должностного лица Краева Р.Ю., действующая на основании доверенности, в ходе рассмотрения дела с фактом административного правонарушения не согласилась, просила производство по данному делу в отношении Шарафулли Р.Р. прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения, мотивируя тем, что решением Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан от 10 февраля 2016 года предписание за номером НС-25487 от 21

декабря 2015 года, вынесенное ГЖИ РТ КГЖИ в адрес Шарафуллина Р.Р. признано незаконным.

Представитель Государственной жилищной инспекции Татарстан Казанской городской жилищной инспекции в суд не явился в установленный срок и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом заблаговременно.

Заслушав Краеву Р.Ю., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об усугублении нарушений лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех месяцев для юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объективная сторона состава указанного административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный жилищный надзор, по устранению нарушений законодательства.

Из материалов дела следует, что 11 декабря 2015 года в отношении ООО «Уютный дом» был проведен выездной осмотр помещений и территорий, находящихся в их владении и пользовании, специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой на основании распоряжения начальника КГЖИ № НС-2/09 от 09 декабря 2015 года, в отношении ООО «УК «Уютный дом» была проведена внеплановая, выездная проверка.

В ходе проведенной проверки было установлено, что ООО «Уютный дом» в многоквартирном доме 27 по улице Ибрагимова города Казани допустило нарушения требований, установленных Правительством Республики Татарстан от 10 февраля 2015 года № 354, в том числе в части предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354.

Согласно акту проверки № НС-25109 от 11 декабря 2015 года, температура горячей воды в точке водоразбора в квартире многоквартирного жилого дома 27 по улице Ибрагимова города Казани составила + 18,3 градусов.

21 декабря 2015 года ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекции Э.И. Габсалямовой на основании распоряжения начальника КГЖИ № НС-25487 от 17 декабря 2015 года в отношении ООО «УК «Уютный дом» была проведена повторная внеплановая, выездная проверка.

уллиина Р.Р. Согласно акту проверки № НС-25487 от 21 декабря 2015 года температура горячей воды в точке водоразбора в квартире 14 многоквартирного жилого дома 27 по улице Ибрагимова города Казани составила + 46,4 градусов.

Республики По результатам проверки 21 декабря 2015 года Казанской городской жилищной инспекцией в адрес заместителя генерального директора ООО «УК «Уютный дом» Шарафуллина Р.Р. вынесено предписание № НС-25487, согласно которому в срок до 29 декабря 2015 года необходимо выявить причину и устранить выявленные нарушения требований, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354.

устранении Согласно акту проверки № НС-26182, проведенной КГЖИ 30 декабря 2015 года, температура горячей воды в точке водоразбора в квартире 14 многоквартирного жилого дома 27 по улице Ибрагимова города Казани составила + 45,1 градус.

наложение В связи с невыполнением предписания № НС-25487 от 21 декабря 2015 года в срок до 29 декабря 2015 года, ведущим специалистом-экспертом Казанской городской жилищной инспекцией Э.И. Габсалимовой 31 декабря 2015 года в отношении заместителя генерального директора ООО «Управляющая компания «Уютный дом» составлен протокол об административном правонарушении № НС-26182 по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ.

пятидесяти Судом установлено, что решением Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан от 10 февраля 2016 года предписание за номером НС-25487 от 21 декабря 2015 года, вынесенное ГЖИ РТ КГЖИ в адрес заместителя генерального директора ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Шарафуллина Р.Р. признано незаконным.

трех лет; на При указанных обстоятельствах, суд пришел к выводу, что поскольку решением Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан от 10 февраля 2016 года предписание за номером НС-25487 от 21 декабря 2015 года, вынесенное ГЖИ РТ КГЖИ в адрес заместителя генерального директора ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Шарафуллина Р.Р. признано незаконным, у Шарафуллина Р.Р. не возникла обязанность по выполнению предписания № НС-25487 от 21 декабря 2015 года.

административного В соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо подлежит ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Казанской Согласно пункту 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое

производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в отношении заместителя генерального директора ООО «Управляющая компания «Уютный дом» - Шарафуллина Р.Р. за отсутствие события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 24.5, статьёй 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении заместителя генерального директора ООО «Управляющая компания «Уютный дом» Шарафуллина Рамиля Рафиловича прекратить, на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

(подпись).

Копия верна: Мировой судья:

Постановление вступило в законную силу

Г.В. Сафина

года.

Мировой судья:

Г.В. Сафина



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Казань

29 ноября 2016 года

И.о мирового судьи судебного участка № 1 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Л.А.Ганиева
рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», расположенного по адресу: г.Казань, ул.Четаева, д. 17, ИНН 1657058062 КПП 1657010001 ОГРН 1061685014698

УСТАНОВИЛ:

12 августа 2016 года государственным жилищным инспектором Казанской городской жилищной инспекции М.М.Низамутдиновым по результатам проверки соблюдения требований Жилищного кодекса РФ, Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.03г. №170 (ПН) в ходе обследования дома № 21А по улице Октябрьская города Казани, в адрес общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» вынесено предписание № НС-15318/1 об устранении нарушений. Срок исполнения предписания установлен до 01 октября 2016 года.

10 октября 2016 года Казанской государственной жилищной инспекцией была проведена проверка в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» по вопросу исполнения предписания № НС-15318/1 от 12 августа 2016 года, в ходе которой установлено, что обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» требования пункта 2 предписания в установленный срок не выполнены, а именно:

- неисправности кровли из асбоцементных штучных материалов (повреждения и смещения отдельных элементов, недостаточной напуск друг на друга, ослабление крепления элементов кровель к обрешетке,;
- Вытяжные каналы канализации или подвальные каналы не выведены за пределы чердака.
- Сверхнормативные прогибы несущих элементов, зыбкость наличие поперечных трещин в средней части плит перекрытий.
- Недостаточное количество продухов в стенах техподполья или подвала.
- Отсутствие ходовых досок, приставных лестниц для выхода на крышу, неисправность дверей и люков.
- Не соблюдается периодичность ремонта подъездов.
- Содержание лестничных клеток может включать в себя: технические обслуживание (плановые, внеплановые осмотры, подготовка сезонной эксплуатации, текущий ремонт конструктивных элементов и инженерных систем и домового оборудования), техническое обслуживание (плановые, внеплановые осмотры, подготовка к сезонной экс-

плуатации, текущий ремонт конструктивных, элементов и инженерных систем и домового оборудования), мероприятия, обеспечивающие нормативно-влажностный режим на лестничных клетках; обслуживание мусоропроводов; обслуживание автоматических запирающих устройств, входных дверей, самозакрывающихся устройств; обслуживание лифтового оборудования; обслуживание системы ДУ; организация дежурства в подъездах; оборудование помещений для консьержек с установкой телефона.

- Отсутствие или неисправность приборов освещения в подъездах, на лестничных клетках, козырька, вестибюлях, мусорокамерах, общих коридорах, у входов в лифты, технических этажах и тд.

12 августа 2016 года по факту невыполнения указанного предписания государственным жилищным инспектором Казанской городской жилищной инспекции М.М. Низамутдинов в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» составлен протокол № НС-19285 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Законный представитель ООО «УК «Уютный дом» извещен о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением, на рассмотрение дела не явился, причину неявки не сообщил. Казанская государственная жилищная инспекция о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, явку представителя не обеспечила.

Согласно ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Суд считает установленным, что в действиях ООО «УК «Уютный дом» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Данный вывод суда следует из протокола об административном правонарушении № НС-19285 от 12 октября 2016 года, в соответствии с которым ООО «УК «Уютный дом» не выполнено предписание № НС-15318/1 от 12 августа 2016 года – не устранены нарушения по дому № 21А по ул. Октябрьская г. Казани; акта проверки № НС-15318 от 11 августа 2016г. проверки выполнения работ по предписанию; предписания № НС-15318/1 от 12 августа 2016 года.

В соответствии с частью 5 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» согласование проверки, проводимой Казанской государственной жилищной инспекцией, с органом прокуратуры производится в случае, если такая проверка проводится по основаниям, указанным в подпунктах "а" и "б" пункта 2 части 2 статьи 10 данного Федерального закона. По иным вопросам согласование проведения внеплановой, выездной проверки с органами прокуратуры не требуется. В данном случае такого согласования не требовалось.

Обст
ответственно
Руков
администрации

стоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» привлечь к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель: Государственная жилищная инспекция РТ), ИНН 1653015798, КПП 165501001, ОКТМО 92701000 расчетный счет № 40101810800000010001 Банк отделения НБ Республики Татарстан г Казани, БИК 049205001, ББК – 71411690040040000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов», ОКАТО – 92401000000. В поле «Назначение платежа» расчетного документа допускается указание иной дополнительной информации, необходимой для идентификации назначения платежа.

Поле «Статус плательщик» - 08 обязательно для заполнения.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью в Ново-Савиновский районный суд г. Казани в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья:

Копия верна:

Мировой судья:



Л.А.Ганиева

Постановление вступило в законную силу _____ 2016 года

Мировой судья

Л.А. Ганиева