

ОТЧЕТ

за период с 09.01.2019 г. по 31.12.2019г.

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ ИСКА	Заявитель	Заинтересованное лицо	Сумма штрафа	РЕЗУЛЬТАТ
5.	Жалоба на пост-е №04-4512-5451 д/УД по ч.1 ст.5.27 КоАП нарушение соблюдения труд.зак-тва по Румянцеву неверно выплатили аванс 40%	ООО «УК Уютный дом»	Гос.инспекция труда в РТ	30 000 руб.	жалобу удовлетворили
9.	Жалоба на пост-е №85100002190130001876 по ч.1 ст.3.6 КоАП РТ, нарушение Правил благоустройства п.154.4, п.151.1, п.154.1 не осущ. уборка придом.терр-и от мусора, контейнер ТБО в неисправ.сост.	ООО «УК Уютный дом»	АТИ	200 000 руб.	Жалобу удовл-ли частично, Постановление №85100002190130001876 от 30.01.19г. изменить, назначить предупреждение . Дело №12-427/19 от 20.03.19г.
11	Адм. материал по ч. 24 ст. 19.5 КОАП РФ Протокол НС-1599 от 27.02.19г. (невыполнение предписания №НС-476 от 29.01.2019г. по ул.Восстания, д.8, кв.52)	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом»	200 000-300 000 руб.	Жалобу удовлетворили. Произ-во по делу прекращено (дом в управлении УК Уютный дом групп)
15	Жалоба на пост-е 85100003190430039590 по ч.1 ст.3.6 КоАП Нарушение п.155.14 Правил благоустройства г.Казани, размещение торгового павильона по ул.Гагарина, д.22	ООО «УК Уютный дом»	АТИ	200 000 руб.	Решение от 07.10.2019г. жалобу удовлетворили, произ-во по делу прекращено (дом в управлении УК Уютный дом групп)
22	Адм. материал по ч. 24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Мусина, д.69, корп.2) (невып.предпис., тех.паспорт неактуализирован) Дело №5-787	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 08.11.2019г. Произ-во по делу прекращено в связи с малозначительностью. Устное замечание.
23	Адм. материал по ч. 24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Коллективная, д.35, кв.77) (невып.предписания) Дело №5-821	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 29.10.2019г. Произ-во по делу прекращено в связи с малозначительностью. Устное замечание.

24	Адм. материал по ст. 6.4 КОАП РФ (ул.Голубятникова, д.22) (обнаружены следы жизнедеят. крысы, норы) Дело №5-566	Роспотребнадзор	ООО «УК Уютный дом»	10 000 – 20 000 руб.	Постановлением от 13.11.2019г. Назначен штраф 10 000 руб.
25	Адм. материал по ст. 17.7 КОАП РФ (ул.Голубятникова, д.22) (не представлена информация) Дело №5-657	Роспотребнадзор	ООО «УК Уютный дом»	50 000 – 100 000 руб.	Постановлением от 19.11.2019г. Назначен штраф 50 000 руб.
32	Адм. материал по ч.24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Ямашева, д.73) (наруш. целостн. перекрытий, беспорядочн. провис. проводов) Дело №5-861	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 21.11.2019г. Произ-во по делу прекращено в связи с малозначительностью. Устное замечание.
33	Адм. материал по ч.24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Мусина, д.61) (невыполнение решения собственников по тек.ремонту 5 подъезда) Дело №5-862	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 21.11.2019г. Произ-во по делу прекращено
38	Адм. материал по ч. 12 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Ямашева 79) Самов.переустр-во лест.клетки. Дело №5-966	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 25.12.2019г. производство по делу прекращено

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

25 марта 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом», (ИНН 1657238795, ОГРН 1171690071123), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

В судебный участок № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан поступил административный материал в отношении ООО «УК «Уютный дом» по части 24 статьи 19.4 КоАП РФ.

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Хусаиновой Ф.А. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-476 от 29 января 2019 года, сроком исполнения до 15 февраля 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» - Жидкова О.А. в суде с фактом административного правонарушения не согласилась, пояснила, что ООО «УК «Уютный дом» не является субъектом вменяемого административного правонарушения, поскольку в соответствии с протоколом общего внеочередного собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: город Казань, улица Восстания, дом 8, управляющей компанией является ООО «УК Уютный дом групп», на основании изложенного просила производство по делу прекратить.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом» - Жидкову О.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-1599 от 27 февраля 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 26 февраля 2019 года; акт проверки

№НС-1599 от 25 февраля 2019 года; телефонограмма №206 от 22 февраля 2019 года; распоряжение №НС-1599 от 22 февраля 2019 года; предписание №НС-476 от 29 января 2019 года; акт проверки №НС-476 от 29 января 2019 года; телефонограмма №67 от 28 января 2019 года; распоряжение №НС-476 от 28 января 2019 года.

Согласно материалам дела, предписание №НС-476 от 29 января 2019 года, вынесено в адрес ООО «УК «Уютный дом».

Исходя из протокола общего внеочередного собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: город Казань, улица Восстания, дом 8, от 22 октября 2018 года управляющей компания является ООО «УК Уютный дом групп».

По делу от лица в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении по доверенности от ООО «УК Уютный дом групп» участвовала Абдулбакиева С.Д.

Таким образом, суд, оценив материалы дела в совокупности, приходит к выводу, что ООО «УК «Уютный дом» не является субъектом вменяемого административного правонарушения, поскольку не является организацией, осуществляющей управление домом по адресу: город Казань, улица Восстания, дом 8.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Таким образом, административное дело в отношении ООО «УК «Уютный дом» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна: Мировой судья

Постановление вступило в законную силу «___» _____ 2019 года

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 ноября 2019 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении №НС-8044 от 13 сентября 2019 года, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.и. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении пункта 5 предписания №НС-4144 от 23 апреля 2019 года, сроком исполнения до 06 сентября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» Жидкова О.А. в суде представила письменное возражение, просила дело об административном правонарушении прекратить.

Представитель Казанской жилищной инспекции Габсалямова Э.И. просила привлечь ООО «УК «Уютный дом» к административной ответственности по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, поскольку вина материалами дела об административном правонарушении является доказанной

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом» Жидкову О.А., Габсалямову Э.И., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи.

Изучением материалов административного дела установлено, что предписанием Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан №НС-4144 от 23 апреля 2019 года, в деятельности ООО «УК «Уютный Дом», по дому № 69 корпус 2 по улице Мусина города Казани, находящегося в управлении данной управляющей организации, выявлено нарушение, выразившиеся в: 1) неисправность заполнений дверных проемов переходных лоджий, повреждение полотен дверей, фурнитуры, коробление элементов заполнений; 2) частичная неисправность и повреждение перил лестничной площадки, отсутствуют деревянные поручни; 3) повреждение почтовых ящиков в холле 1-го этажа; 4) несоответствие нежилого помещения 1-го этажа поэтажному плану строения технического паспорта, а именно переоборудование нежилого помещения – через кирпичную стену холла выведены трубы систем ЦО, установлен радиатор, устройство санузла (унитаз, трубы ХВС, ГВС, канализация, мойка); 5) не обеспечено выполнение стандартов, обеспечивающих прием, хранение и передачу технической документации на МКД и иных связанных с управлением таким

домом документов, отсутствует актуальный технический паспорт на корпус 2 по улице Мусина. Данным предписанием, Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан указано ООО «УК «Уютный Дом» устранить выявленных нарушений в срок до 06 сентября 2019 года.

В качестве доказательств совершения административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-8044 от 13 сентября 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 11 сентября 2019 года; акт проверки №НС-8044 от 10 сентября 2019 года; предписание №НС-4144 от 23 апреля 2019 года; акт проверки №НС-4144 от 23 апреля 2019 года; распоряжение №НС-4144 от 19 апреля 2019 года; распоряжение №НС-8044 от 06 сентября 2019 года.

Согласно протоколу об административном правонарушении, пункт 5 предписания не выполнен, сущность которого заключалась в невнесении изменений в поэтажный план первого этажа многоквартирного дома в части отсутствия указания перегородки на границе с нежилым помещением.

Представителем ООО «УК «Уютный дом» суду представлены технический паспорт от 24 августа 2016 года на жилой дом №69 корпус 2 по улице Мусина города Казани, а также технический паспорт нежилого помещения от 26 апреля 2018 года, в котором перегородка на границе с нежилым помещением отражена.

Оценив вышеуказанные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований признания совершенного административного правонарушения малозначительным, поскольку ООО «УК «Уютный дом» выполнено 4 пункта из 5 пунктов предписания (80% предписания), отсутствие указания перегородки на границе с нежилым помещением в поэтажном плане первого этажа многоквартирного дома, не влияет на основные, по мнению суда, взаимоотношения между управляющей организацией и потребителями — начисление жилищно-коммунальных платежей, кроме того, в управляющей организации находится технический паспорт нежилого помещения, в котором отражено наличие перегородки, также, суд считает необходимым учесть пояснения представителя управляющей организации о том, что срок действия плана многоквартирного дома истекает и при утверждении нового плана, данные изменения будут учтены.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, степень и характер общественной опасности правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативных последствий для третьих лиц и государства, суд считает возможным освободить ООО «УК «Уютный Дом» от административной ответственности, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при этом, суд обращает внимание на то, что органом, составившим протокол об административном правонарушении во внесенном предписании не указан перечень и наименование работ, которые необходимо было произвести для устранения выявленных нарушений.

Домашний арест
на основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом» прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья



А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу " ____ " ____ 2019 года

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

25 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-9097 от 21 октября 2019 года, сроком исполнения до 15 ноября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» в суде просила дело прекратить, по основаниям, отраженным в письменном возражении.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом», исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-10005 от 25 ноября 2019 года; копия приказа №57/к от 18 сентября 2006 года; копия должностной инструкции от 09 января 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 22 ноября 2019 года; акт проверки №НС-10005 от 21 ноября 2019 года; предписание №НС-9097 от 21 октября 2019 года; акт проверки №НС-9097 от 21 октября 2019 года; распоряжение №НС-10005 от 15 ноября 2019 года; распоряжение №НС-9097 от 10 октября 2019 года.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Жилищной инспекцией в адрес ООО «УК «Уютный дом групп» вынесено предписание №НС-9097 от 21 октября 2019 года, сроком исполнения до 15 ноября 2019 года, состоящее из 6 пунктов.

Согласно протоколу об административном правонарушении не выполнен пункт № 1 предписания: самовольное переустройство лестничной площадки 1-го этажа – устройство перегородки, монтаж сантехоборудования (унитаз и ванная), что не соответствует этажному плану технического паспорта дома.

Согласно представленному протоколу общего собрания собственников жилых помещений многоквартирного жилого дома № 79 по улице Ямашева города Казани от 22 октября 2019 года, решено предоставить право пользования не жилым

помещением на 1 этаже около лифта сотрудника ООО «ЖЭК-38 по адресу дома» по улице Ямашева города Казани. Сведений о признании данного протокола действительным не имеется. При наличии не оспоренного вышеуказанного протокола общего собрания собственников жилых помещений, и отсутствии доказательств в материалах дела о нарушении технического паспорта дома, суд не находит каких-либо нарушений в действиях управляющей организации по пункту 1 предписания.

В связи с изложенным, оснований для привлечения ООО «УК «Уютный дом» к административной ответственности, судом не усматривается, дело об административном правонарушении подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях управляющей организации состава административного правонарушения.

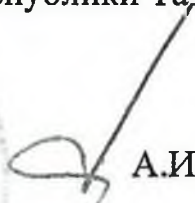
Руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)
Копия верна: Мировой судья

 А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу «___» _____ 2020 года.

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября 2019 г.

г. Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда г. Казани Республики Татарстан Королёв Р.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, по ст. 6.4 КоАП РФ в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (ИНН 1657058062),

установил:

как следует из протокола об административном правонарушении, 17 сентября 2019 г. в 13:00 час. в Управлении Роспотребнадзора по Республике Татарстан, расположенном по адресу: г. Казань, ул. Б. Красная, д. 30, при рассмотрении экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Татарстан (Татарстан)» № 33924 от 12 сентября 2019 г. по результатам зоологической и санитарно-эпидемиологической экспертизы мест общего пользования (подвального помещения, подъездов, контейнерной площадки, и придомовой территории) жилого дома по адресу: г. Казань, ул. Голубятникова, д. 22 (ООО «УК «Уютный дом») по обнаружению грызунов и на предмет соблюдения санитарно-гигиенических и санитарно-технических мероприятий, препятствующих их проникновению и обитанию, было установлено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, а именно: следы жизнедеятельности грызунов на контейнерной площадке, а именно, единичные жилые норы серой крысы; имеется сквозное отверстие в полу мусороприемной камеры в подъезде № 3; не загерметизировано место выхода трубы стока воды с дворовой части здания (3 подъезд); обнаружены следы жизнедеятельности серой крысы – жилые норы грызунов в количестве двух штук.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» в судебном заседании вину признал, суду пояснил, что обстоятельства, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении, были незамедлительно устранены до составления протокола об административном правонарушении.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ пояснил суду, что обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, подтверждает.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к нижеследующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 23 сентября 2019 г. 17 сентября 2019 г. в 13:00 час. в Управлении Роспотребнадзора по Республике Татарстан, расположенном по адресу: г. Казань, ул. Б. Красная, д. 30, при рассмотрении экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Татарстан (Татарстан)» № 33924 от 12 сентября 2019 г. по результатам зоологической и санитарно-эпидемиологической экспертизы мест общего пользования (подвального помещения, подъездов,

контейнерной площадки, и придомовой территории) жилого дома по адресу: г. Казань, ул. Голубятникова, д. 22 (ООО «УК «Уютный дом») по обнаружению грызунов и на предмет соблюдения санитарно-гигиенических и санитарно-технических мероприятий, препятствующих их проникновению и обитанию, было установлено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, а именно: следы жизнедеятельности грызунов на контейнерной площадке, а именно, единичные жилые норы серой крысы; имеется сквозное отверстие в полу мусороприемной камеры в подъезде № 3; не загерметизировано место выхода трубы стока воды с дворовой части здания (3 подъезд); обнаружены следы жизнедеятельности серой крысы – жилые норы грызунов в количестве двух штук.

Данные обстоятельства какими-либо относимыми и допустимыми доказательствами не опровергаются, и подтверждаются лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ООО «УК «Уютный Дом».

Таким образом, совершенное правонарушение создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде, поскольку нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений может привести к проникновению грызунов и распространению инфекционно-паразитарных заболеваний среди жильцов дома, что является нарушением ст. 11, ч. 1 ст. 29, п.п. 1,3 ст. 39 Федерального закона № 52-ФЗ от 30 марта 1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.п. 3.6, 3.8 СанПиН 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий».

В силу ст. 11 Федерального закона № 52-ФЗ от 30 марта 1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-

су: г.
чию
о

эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников.

Согласно ч. 1 ст. 29 названного Федерального закона в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан.

В соответствии с п. 1, 3 ст. 39 названного Федерального закона на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Вина юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 23 сентября 2019 г., составленным в отношении ООО «УК «Уютный дом», которым установлен факт нарушения юридическим лицом санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, а именно по адресу: г. Казань, ул. Голубятникова, д. 22; сведениями о ООО «УК «Уютный дом» из единого государственного реестра юридических лиц; экспертным заключением от 12 сентября 2019 г. № 33436/08.

В соответствии с требованиями с ч. 3 ст. 39 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Учитывая наличие выявленных проверкой Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан нарушений санитарных норм и правил, в отношении ООО «УК «Уютный дом» правомерно составлен протокол об административном правонарушении, виновность его в совершении вышеуказанного административного правонарушения нашла своё подтверждение в ходе рассмотрения материалов дела об административном правонарушении.

Как следует из представленного представителем ООО «УК «Уютный дом» письма от 23 сентября 2019 г. № 834, и фотографий приложенных к данному письму, сквозное отверстие в полу мусороприемной камеры подъезда № 3 заделано; место выхода трубы ливнестока с дворовой части здания возле

подъезда № 3 загерметизировано, норы грызунов в количестве двух штук заделаны, а также представлен договор на проведение дезинфекционных работ и акты по дератизации за июнь, июль, август 2019 г.

Согласно ст. 6.4 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от одной тысячи до двух тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Оценив собранные доказательства, судья усматривает в действиях вышеуказанного лица состав административного правонарушения предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность по делу, не установлены.

Смягчающим обстоятельством признается устранение правонарушения.

Определяя вид и размер административного наказания, суд приходит к выводу, что поскольку выявленные нарушения санитарно-эпидемиологических норм и правил устранены ООО «УК «Уютный дом», необходимо применить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Уютный дом» (ИНН 1657058062), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10.000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для уплаты штрафа:

получатель УФК по РТ Управление Роспотребнадзора по Республике Татарстан;

ИНН 1655065057;

КПП 165501001;

Р/С 40101810800000010001 в ГРКЦ НБ РТ БИК 049205001 ОКТМО 92701000;

ББК 14111607000016000140;

ОКАТО 92401000000;

УИН 14104160008000064300.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

подпись

Подпись _____
Место нахождения в пр. _____
Судья районного суда
Республики Татарстан
Королёв Р.В.
Сабир

Дело №5-657/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноября 2019 года

город Казань

Судья Ново – Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Хусаинов Р.Г., рассмотрев материалы об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Уютный Дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес (адрес местонахождения): 420126, г.Казань, ул.Четаева, д.17, оф.9, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Специалистом-экспертом отдела санитарной охраны территории Управления Роспотребнадзора по Республике Татарстан Ермаковой М.В. в соответствии со ст.28.2 КоАП РФ составлен настоящий протокол в отношении ООО «Управляющая Компания «Уютный Дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес (адрес местонахождения): 420126, г.Казань, ул.Четаева, д.17, оф.9, о совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена ст.17.7 КоАП РФ, выразившегося в не предоставлении в установленный ст.26.10 КоАП РФ трехдневный срок запрашиваемых сведений, в не уведомлении о невозможности представить запрашиваемые сведения.

Законный представитель ООО «УК «Уютный Дом» в судебном заседании вину признала, просила назначить минимальное наказание, поскольку правонарушение совершено впервые, нарушение устранены.

Управления Роспотребнадзора в лице представителя в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Выслушав представителя ООО «УК «Уютный Дом», исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о доказанности вины ООО «УК «Уютный Дом» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, по следующим обстоятельствам.

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрено, что Умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на

должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Примечание. Положения настоящей статьи не распространяются на урегулированные уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации отношения, связанные с осуществлением прокурором надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, образует умышленное невыполнение требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела усматривается, что Управлением Роспотребнадзора по РТ в отношении ООО «УК «Уютный Дом» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.4 КоАП РФ.

Определением №1/08 от 03 сентября 2019г. Управлением Роспотребнадзора истребованы у ООО «УК «Уютный Дом» сведения, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении: договора на проведение дератизационной обработки, актов выполненных работ по дератизации, информации о наличии обращений жильцов жилого дома в управляющую компанию, диспетчерскую службу информационного портала «Открытая Казань» для проведения работ по уничтожению грызунов на территории дома по адресу: г.Казань, ул.Голубятникова, д.22.

В 13ч. 00мин. 18.09.2019г. в Управление Роспотребнадзора по Республике Татарстан, расположенном по адресу: г.Казань, ул.Б.Красная, д.30, в ходе проведения административного расследования в отношении ООО «УК «Уютный Дом» проведенного на основании обращения №8974/3/08 от 26.08.2019г., невыполнение законных требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, а именно: не представлена информация об исполнении определения об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении №1/08 от 03.09.2019г., не представлены договора на проведение дератизационной обработки, актов выполненных работ по дератизации, информации о наличии обращений жильцов жилого дома в управляющую компанию, диспетчерскую службу информационного портала «Открытая Казань»

для проведения работ по уничтожению грызунов на территории дома по адресу: г.Казань, ул.Голубятникова, д.22.

Согласно ст.26.10 КоАП РФ, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судьбу, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Однако, как пояснила представитель ООО «УК «Уютный Дом» в нарушение ст.17.7 КоАП РФ по истечении срока дачи ответа на определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении, ответ от ООО «УК «Уютный Дом» в адрес Управления не представлен.

Факт административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, и вина ООО «УК «Уютный Дом» в его совершении подтверждается совокупностью доказательств, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 23.09.2019г., копией письма Управления Роспотребнадзора по РТ «О рассмотрении вопроса о возбуждении административного правонарушения» от 18.09.2019 №08/32106, сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, определением об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении №1/08 от 03.09.2019г., копией письма Управления Роспотребнадзора по РТ «О проведении административного расследования» от 03.09.2019г. №08/30867, определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования №1/08 от 03.09.2019г., копией письменного обращения рег.№8974/3/08 от 26.08.2019г.

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст.26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Оценив все вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об установлении и доказанности факта административного правонарушения и вины ООО «УК «Уютный Дом» в его совершении. Суд квалифицирует административное правонарушение, совершенное ООО «УК «Уютный Дом», по ст.17.7 КоАП РФ, так как оно умышленно не выполнило законное требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В силу ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст.2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в ч.1 или ч.2 ст.2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

В настоящем случае, имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют о том, что ООО «УК «Уютный Дом» имелась возможность выполнения законного требования должностного лица, рассматривавшего дело об административном правонарушении, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, и считает возможным назначить ООО «УК «Уютный Дом» наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 руб.

Руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

2

Признать общество с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Уютный Дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес (адрес местонахождения): 420126, г.Казань, ул.Четаева, д.17, оф.9, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: – УФК по РТ Управление Роспотребнадзора по Республике Татарстан

ИНН 1655065057

КПП 165501001

Расчетный счет: № 40101810800000010001

БИК 049205001

ОКТМО 92701000

КБК 14111607000016000140

ОКАТО 92401000000

УИН 14104160008000064319

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья (подпись)



Хусаинов Р.Г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 октября 2019 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении №НС-8586 от 30 сентября 2019 года, государственным жилищным инспектором Хусаиновой Ф.А. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-2674 от 14 марта 2019 года, сроком исполнения до 23 августа 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» Жидкова О.А. суде представила письменное возражение, просила дело об административном правонарушении прекратить, в связи с исполнением предписания.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом» Жидкову О.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи.

Изучением материалов административного дела установлено, что предписанием Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан №НС-2674 от 14 марта 2019 года, в деятельности ООО «УК «Уютный Дом», по дому № 35 по улице Коллективная города Казани, находящегося в управлении данной управляющей организации, выявлено нарушение, выразившиеся в: 1) повреждение кровли, свесов, желобов; 2) стыки панелей не отвечают трем требованиям: водозащиты, воздухозащиты, теплоизоляции; 3) неисправности шиферной кровли, наличие следов протечек в жилых помещениях квартиры № 77. Данным предписанием, Государственной Жилищной Инспекцией Республики Татарстан указано ООО «УК «Уютный Дом» на устранение выявленных нарушений в срок до 23 августа 2019 года.

В качестве доказательств совершения административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-8586 от 30 сентября 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении; акт проверки №НС-8586 от 26 сентября 2019 года; распоряжение №НС-8586 от 25 сентября 2019 года; предписание №НС-2674 от 14 марта 2019 года; акт проверки №НС-2674 от 14 марта 2019 года; распоряжение №НС-2674 от 13 марта 2019 года.

Согласно протоколу об административном правонарушении, пункты 1 и 3 предписания не выполнены.

Представителем ООО «УК «Уютный дом» суду представлен 21 августа 2019 года, составленный с участием собственника квартиры № 77 по улице Коллективная города Казани, согласно которому устранены повреждения кровли, свесов, желобов, промазка стыков панелей (герметизация панельных швов), труб.

Данный акт фактически указывает на исполнение предписания, однако, в контролирующий орган он не представлен, в связи с чем, суд считает обоснованным составление протокола в отношении ООО «УК «Уютный дом» и наличия в действиях управляющей организации состава административного правонарушения. При этом, суд обращает внимание, что представитель ООО «УК «Уютный дом» присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении.

Оценив вышеуказанные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований признания совершенного административного правонарушения малозначительным.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, степень и характер общественной опасности правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативных последствий для третьих лиц и государства, суд считает возможным освободить ООО «УК «Уютный Дом» от административной ответственности, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при этом, суд обращает внимание на то, что органом, составившим протокол об административном правонарушении во внесенном предписании не указан перечень и наименование работ, которые необходимо было произвести для устранения выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом» прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу " _____ " _____ 2019 года

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

21 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-1301/1 от 14 февраля 2019 года, сроком исполнения до 01 октября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» - Жидкова О.А. в суде с фактом административного правонарушения не согласилась.

Заслушав Жидкову О.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-9242 от 25 октября 2019 года; копия приказа №57/к от 18 сентября 2006 года; копия должностной инструкции от 09 января 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 23 октября 2019 года; акт проверки №НС-9242 от 22 октября 2019 года; предписание №НС-1301/1 от 14 февраля 2019 года; акт проверки №НС-1301 от 14 февраля 2019 года; распоряжение №НС-9242 от 15 октября 2019 года.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Жилищной инспекцией в адрес ООО «УК «Уютный дом» вынесено предписание №НС-1301/1 от 14 февраля 2019 года, сроком исполнения до 01 октября 2019 года, состоящее из 2 пунктов.

Согласно протоколу об административном правонарушении не выполнен пункт № 1 предписания: невыполнение управляющей организацией требований по содержанию общего имущества МКД, невыполнение управляющей организацией решения собственников многоквартирного дома № 61 по улице Мусина города Казани, утвержденным протоколом внеочередного собрания собственников помещений в МКД от 09 июня 2017 года.

Согласно предписанию, пункт № 1 подлежал исполнению ООО «УК «Уютный дом» путем составления соответствующего акта выполненных работ и предъявления их заявителю.

Протокол внеочередного собрания собственников помещений в МКД от 09 июня 2017 года жилищной инспекцией суду не представлен, в ходе рассмотрения дела представлен ООО «УК «Уютный дом». Согласно данному протоколу, в том числе, утверждена смета текущего ремонта подъезда № 5 дома № 61 по улице Мусина города Казани.

Исходя из пояснений представителя ООО «УК «Уютный дом», неисполнение предписания заключалось именно в не производстве данного текущего ремонта. Иных сведений, какое именно решение общего собрания не исполнено управляющей организацией, суду не представлено, формулировка жилищной инспекции в протоколе в редакции: «невыполнение управляющей организацией решения собственников многоквартирного дома № 61 по улице Мусина города Казани, утвержденным протоколом внеочередного собрания собственников помещений в МКД от 09 июня 2017 года», по мнению суда, носит общий характер, без указания конкретного факта бездействия при неисполнении решения собственников со стороны управляющей организации.

Вместе с тем, согласно приказу Исполнительного комитета муниципального образования города Казани «О формировании и согласовании титульных списков и графиков производства работ планово-предупредительного ремонта многоквартирных домов» №пр35/17 от 09 октября 2017 года (далее Приказ), график производства работ определяет основные условия взаимодействия Комитета жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета города Казани (Комитет ЖКХ), управляющих организаций, МУП «Служба технического надзора за реализацией городских программ по содержанию жилищно-коммунального хозяйства и внешнего благоустройства» и Администрации районов при формировании и согласовании титульных списков и графиков производства планово-предупредительного ремонта многоквартирных домов на год.

Таким образом, решения общего собрания собственников, в данном случае – проведение текущего ремонта подъезда № 5 дома № 61 по улице Мусина города Казани, подлежало согласованию, без которого работы не могли быть начаты.

Между ООО «УК «Уютный дом» («Заказчик») и МУП «Служба технического надзора за реализацией городских программ по содержанию жилищно-коммунального хозяйства и внешнего благоустройства» («Исполнитель») заключен договор № 21 от 09 июня 2017 года, согласно которому Исполнитель обязуется за вознаграждение от своего имени и за счет средств «Заказчика», собранных уполномоченной организацией от имени и по поручению собственников и нанимателей жилых помещений, оказать услуги по осуществлению строительного контроля (технического надзора), за производством работ планово-предупредительному (техническому) ремонту строительных конструкций и инженерного оборудования многоквартирных жилых домов.

ООО «УК «Уютный дом» в адрес МУП «Служба технического надзора за реализацией городских программ по содержанию жилищно-коммунального хозяйства и внешнего благоустройства» дважды направлялась смета текущего ремонта подъезда № 5 дома № 61 по улице Мусина города Казани, принятая на общем собрании от 09 июня 2017 года, при этом, данная смета возвращена Исполнителем с замечаниями (07 июля 2017 года и 13 сентября 2019 года), оставлена без согласования, о чем со стороны управляющей организации сообщено собственникам,

с указанием, что для согласования сметы, необходимо определить источник дополнительного финансирования, поскольку расценки стоимости материалов в данной смете, отсутствуют в типовых сметах.

При этом, 30 сентября 2019 года, то есть в срок исполнения предписания – до 01 октября 2019 года, ООО «УК «Уютный дом» в исполнение предписания сообщено в жилищную инспекцию о возврате Исполнителем сметы по ремонту, что подтверждается ответом № 859.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что материалами дела не установлено бездействие ООО «УК «Уютный дом» при исполнении пункта № 1 предписания жилищной инспекции, управляющей организацией в силу действующего Приказа на согласование направлена смета текущего ремонта в доме № 61 по улице Мусина города Казани, принятая на общем собрании собственников, которая возвращена в виду наличия замечаний, заключающихся в том числе, по объему работ, обоснования их стоимости и необходимости проведения.

Следовательно, пункт № 1 предписания, является исполнимым для ООО «УК «Уютный дом», лишь при принятии общим собранием собственников сметы с учетом замечаний отраженных Исполнителем, либо согласования сметы Исполнителем в первоначальном виде, на данные решения ООО «УК «Уютный дом» повлиять не может, поскольку действует в интересах собственников исключительно по принятым ими же решениям.

Таким образом, оснований для привлечения ООО «УК «Уютный дом» к административной ответственности, судом не усматривается, дело об административном правонарушении подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях управляющей организации состава административного правонарушения.

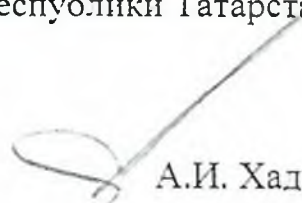
Руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)
Копия верна: Мировой судья


А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу «___» _____ 2019 года.

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

21 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом» (ИНН 1657058062, ОГРН 1061685014698), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом», выразившегося в невыполнении предписания №НС-2187/1 от 12 марта 2019 года, сроком исполнения до 16 сентября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» - Жидкова О.А. в суде с фактом административного правонарушения не согласилась.

Заслушав Жидкову О.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-8941 от 23 октября 2019 года; копия приказа №57/к от 18 сентября 2006 года; копия должностной инструкции от 09 января 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 21 октября 2019 года; акт проверки №НС-8941 от 21 октября 2019 года; предписание №НС-2187/1 от 12 марта 2019 года; акт проверки №НС-2187 от 12 марта 2019 года; распоряжение №НС-8941 от 07 октября 2019 года, распоряжение №НС-2187 от 07 марта 2019 года.

Материалами дела установлено, что жилищной инспекцией в адрес ООО «УК «Уютный дом» вынесено предписание №НС-2187/1 от 12 марта 2019 года, сроком исполнения 16 сентября 2019 года, состоящее из 9 пунктов.

Согласно протоколу об административном правонарушении не выполнен пункт № 9 предписания: монтаж на лестничных клетках кабель-каналов, проходящих через перекрытия, нарушение целостности

перекрытий, беспорядочное сплетение и провисание проводов слаботочных систем.

Из представленных в суде представителем ООО «УК «Уютный дом» материалов усматривается, что согласно ответу ООО «Союзхимпроект» от 24 октября 2019 года в адрес управляющей организации, пробивка отверстий по коммуникации диаметром до 150 мм в железобетонных плитах перекрытия площадок лестничных клеток многоквартирного дома № 73 по Проспекту Ямашева города Казани не требует мероприятий по усилению.

Согласно акту комиссии от 22 октября 2019 года с участием жильца дома № 73 по Проспекту Ямашева города Казани, провисание проводов слаботочных систем устранено.

Оценив вышеуказанные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований признания совершенного административного правонарушения малозначительным, поскольку ООО «УК «Уютный дом» выполнено в срок 8 пунктов из 9 пунктов предписания (88% предписания), окончательно предписание исполнено, по мнению суда, с незначительным пропуском установленного предписанием срока.

Согласно подпункту 4.3.3. Постановления государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 г. N 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», усиление перекрытий, устранение сверхнормативных прогибов перекрытий, устранение смещения несущих конструкций от стен или прогонов в кирпичных сводах или выпадение отдельных кирпичей (недостаточной глубины опирания элементов), трещин и других деформаций, снижающих несущую способность и устойчивость перекрытия, должны производиться по проекту. При обнаружении указанных деформаций перекрытий должны быть приняты срочные меры по обеспечению безопасности людей и предупреждению дальнейшего развития деформаций.

Суд считает не доказанным вывод жилищной инспекции о нарушении целостности перекрытий, либо их неисправности, поскольку не представлены какие-либо экспертные заключения, либо иные доказательства, подтверждающие данный факт, таким образом, фактически в срок не исполнено лишь беспорядочное сплетение и провисание проводов слаботочных систем, что в совокупности исполненных мероприятий по предписанию, является не значительным.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, степень и характер общественной опасности правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативных последствий для третьих лиц и государства, суд считает возможным освободить ООО «УК «Уютный Дом» от административной ответственности, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при этом, суд обращает внимание на то, что органом,

составившим протокол об административном правонарушении во внесенном предписании не указан перечень и наименование работ, которые необходимо было произвести для устранения выявленных нарушений.

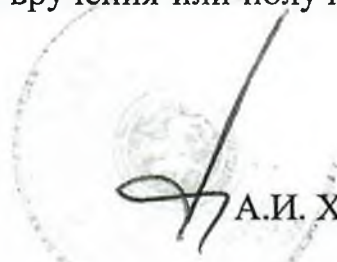
На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом» прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)
Копия верна: Мировой судья



А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу «___» _____ 2019 года.

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

РЕШЕНИЕ

20 марта 2019 года

Судья Ново-Савиновского районного суда г.Казани Р.Г. Хусаинов, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ООО УК «Уютный дом» на постановление административной комиссии г. Казани № 85100002190130001876 от 30.01.2019г.

Права по статье 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснены, ходатайств и отводов судье, не заявлено,

установил:

постановлением административной комиссии г. Казани 85100002190130001876 от 30.01.2019г. ООО УК «Уютный дом» было признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст. 3.6 КоАП РТ с наложением штрафа в размере 200 000 рублей.

Основанием для вынесения постановления послужило нарушение ООО УК «Уютный дом» правил благоустройства г. Казани, а именно 14.12.2018г. в 9ч. 26 мин. ООО УК «Уютный дом» допустил нарушение п. 154.4, 154.1, пп.6 п. 151.1, п. 183, п. 154.8 Правил благоустройства г. Казани, п. 3.7, п.4.1.3 Правил обращения с отходами на территории г. Казани, а именно по ул. Лаврентьева, д. 28 контейнер для сбора ТБО находится в неисправном состоянии, не осуществлена уборка придомовой территории от мусора, не произведен ремонт и окраска строений и элементов детской площадки, не обеспечена сохранность зеленых насаждений, осуществлено размещение отходов вне объектов для накопления отходов, контейнеры для сбора ТБО размещены вне мусорокамер и выкатных площадок, после выгрузки контейнеры не убраны в мусорокамеру.

В жалобе ООО УК «Уютный дом» просит отменить вышеуказанное постановление административной комиссии г. Казани, указав, что неправильно определен субъект правонарушения, полагает, что именно на основании заключенного договора между ООО УК «Уютный дом» и ООО «Чистый город» от 01.02.2013г. ООО «Чистый город» осуществляет подачу мусорных бункеров, а равно размещает их; после выгрузки контейнеры были убраны в мусорокамеру; подрядной организацией – ООО «ЖЭК-39» уборка придомовой территории была осуществлена до 8.00ч., а правонарушения было зафиксировано в 10ч. 15 мин.; в Постановлении Правительства РФ от 03.04.2013г. №290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» не включена услуга по текущему

ремонту детской площадки, как и не содержится указаний об обеспечении Управляющими организациями зеленых насаждений.

Представитель заявителя жалобу поддержал в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица – представитель административной комиссии г. Казани с жалобой не согласился.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

На основании п. 2 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.6 КоАП РФ Нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 3.17 настоящего Кодекса, муниципальных правил обращения с отходами –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно п. 154.4, пп.1 п. 151 Правил благоустройства г. Казани Управляющие организации обеспечивают:

154.4. содержание в чистоте и исправном состоянии контейнеров (бункеров) и контейнерных площадок, подъездов к ним;

151.1. содержание придомовой территории многоквартирного дома (далее - придомовая территория) включает:

- 1) регулярную уборку;
- 2) ремонт и очистку люков и решеток смотровых и ливнеприемных колодцев, дренажей, лотков, перепускных труб;
- 3) обеспечение беспрепятственного доступа к смотровым колодцам инженерных сетей, источникам пожарного водоснабжения (гидрантам, водоемам и т.д.);
- 4) сбор и вывоз твердых бытовых и крупногабаритных отходов;
- 5) озеленение и уход за существующими зелеными насаждениями;
- 6) содержание, текущий и капитальный ремонт малых архитектурных форм.

На основании п. 154.1 Правил Управляющие организации обеспечивают:

154.1. до 8.00 уборку придомовых территорий и в течение дня - поддержание чистоты;

В силу пп.6 п. 151.1 Правил содержание придомовой территории многоквартирного дома (далее - придомовая территория) включает:

нии
б) содержание, текущий и капитальный ремонт малых архитектурных форм.

На основании п. 188.3 Правил Детские площадки должны:

188.3. быть покрашены, окраску ограждений и строений на площадке производить не реже одного раза в год, а ремонт - по мере необходимости;

На основании п. 154.8 Правил Управляющие организации обеспечивают: сохранность и квалифицированный уход за зелеными насаждениями и газонами;

В силу п. 3.7 Правил обращения с отходами на территории г. Казани (редакция от 29.05.2014г.) несанкционированное размещение всех видов отходов вне объектов размещения отходов не допускается.

На основании п. 4.1.3 Правил обращения с отходами на территории г. Казани в многоквартирных домах, оборудованных мусоропроводами, должны применяться выкатные контейнеры с крышками, приспособленные для механизированной выгрузки бытовых отходов из контейнера в мусоровоз. Контейнеры должны постоянно находиться в мусорокамере, на выкатную площадку контейнеры выкатываются непосредственно перед перегрузкой отходов в мусоровоз, а после выгрузки отходов убираются в мусорокамеру.

Категорически запрещается сброс бытовых отходов из мусоропровода непосредственно на пол мусороприемной камеры (в мусороприемной камере должен быть запас контейнеров не менее чем на одни сутки).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 20 декабря 2018 года главным специалистом административной комиссии г. Казани был составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому, 14.12.2018г. в 9ч. 26 мин. ООО УК «Уютный дом» допустил нарушение п. 154.4, 154.1, пп.6 п. 151.1, п. 183, п. 154.8 Правил благоустройства г. Казани, п. 3.7, п.4.1.3 Правил обращения с отходами на территории г. Казани, а именно по ул. Лаврентьева, д. 28 контейнер для сбора ТБО находится в неисправном состоянии, не осуществлена уборка придомовой территории от мусора, не произведен ремонт и окраска строений и элементов детской площадки, не обеспечена сохранность зеленых насаждений, осуществлено размещение отходов вне объектов для накопления отходов, контейнеры для сбора ТБО размещены вне мусорокамер и выкатных площадок, после выгрузки контейнеры не убраны в мусорокамеру.

Постановлением административной комиссии г. Казани № 85100002190130001876 от 30.01.2019г. ООО УК «Уютный дом» было признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст. 3.6 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 200 000 рублей.

Факт совершенного правонарушения подтверждается также произведенной фотосъемкой, актом о выявленном правонарушении от 14 декабря 2018 года, протоколом об административном правонарушении от 20 декабря 2018 года, протоколом о рассмотрении дела об административном правонарушении от 30.01.2019г.

Согласно положениям ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на

основании которых судья, орган, должностное лицо устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и другими доказательствами.

Привлекая к административной ответственности ООО УК «Уютный дом» административная комиссия г. Казани указала о нарушении заявителем - ООО УК «Уютный дом» пп.1 п. 151, 154.1 Правил благоустройства г. Казани, а именно не осуществлена уборка придомовой территории от мусора, с чем суд не согласен, при этом исходит из следующих обстоятельств.

Как следует из доводов заявителя, подрядной организацией ООО «ЖЭК-39» была осуществлена уборка придомовой территории до 08.00ч., при этом нарушение административным органом было выявлено согласно акта в 10ч. 15 мин. При этом доказательств того, что уборка подрядной организацией не была осуществлена до 08.00ч. в материалах дела отсутствует. Также заявителем в подтверждении своих доводов о том, что придомовая территория была убрана, были приложены фотографии.

В связи с чем, оснований для привлечения к административной ответственности ООО УК «Уютный дом» за нарушение пп.1 п. 151, 154.1 Правил благоустройства г. Казани, не имелось.

Суд также согласен с доводами заявителя о том, что не было оснований для привлечения заявителя к административной ответственности за нарушения пп.6 п. 151.1, п.188.3 Правил благоустройства г. Казани, поскольку согласно представленных документов подрядной организацией в 2018 году был осуществлен ремонт и окраска МАФ и ограждений, что подтверждается актом выполненных работ за июнь 2018 года и наряд-заказ от 06.06.2018 года. Кроме того, заявителем представлены фотографии, согласно которым произведен ремонт детской площадки и скамеек.

Суд также согласен с доводами заявителя о том, что не было оснований для привлечения заявителя к административной ответственности за нарушения п. 154.8 Правил благоустройства г. Казани, поскольку в указанных правилах отсутствуют сведения, о том, каким образом должны обеспечиваться сохранность зеленых насаждений. Доказательств несохранности зеленых насаждений представлено не было. Более того, правонарушение по указанному пункту было выявлено в зимний период.

Вместе с тем, суд отклоняет доводы заявителя о том, что ООО УК «Уютный дом» необоснованно привлекли за нарушение п. 154.4 Правил и п. 3.7, п.4.1.3 Правил обращения с отходами на территории г. Казани, а именно контейнер для сбора ТБО находится в неисправном состоянии, осуществлено размещение отходов вне объектов для накопления отходов, контейнеры для сбора ТБО размещены вне мусорокамер и выкатных площадок, после выгрузки контейнеры не убраны в мусорокамеру.

При этом суд отклоняет доводы заявителя о том, что заключенный договор между ООО УК «Уютный дом» и ООО «Чистый город» возлагает на последнего ответственность по содержанию мусорных контейнеров, их размещение и установку, поскольку согласно п. 154.4 Правил благоустройства г. Казани именно Управляющие организации обеспечивают:

154.4. содержание в чистоте и исправном состоянии контейнеров (бункеров) и контейнерных площадок, подъездов к ним;

В ходе рассмотрения дела суду представлены доказательства того, что правонарушение ООО УК «Уютный дом» за нарушение п. 154.4 Правил и п. 3.7, п.4.1.3 Правил обращения с отходами на территории г. Казани было добровольно устранено.

Согласно ст. 4.2 КоАП РФ Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- 3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- 4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- 5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;
- 6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;
- 7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);
- 8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;
- 9) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;
- 10) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

2. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные обстоятельства, смягчающие административную ответственность за совершение отдельных

административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств, смягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения;

3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;

4) совершение административного правонарушения группой лиц;

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

6) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения.

Судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.

2. Обстоятельства, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения.

3. Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные обстоятельства, отягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений.

Привлекая к административной ответственности ООО УК «Уютный дом» административная комиссия указала, что ранее общество привлекалось за однородное правонарушение по ч.1 ст. 3.6 КоАП РТ от 31.01.2018г. №85100003180131011253.

Между тем, сведения о том, что ООО УК «Уютный дом» ранее привлекалось к ответственности за нарушение п. 154.4, 154.1, пп.6 п. 151.1, п. 183, п. 154.8 Правил благоустройства г. Казани, п. 3.7, п.4.1.3 Правил

обращения с отходами на территории г. Казани, а именно по ул. Лаврентьева, д. 28 материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, с учетом характера совершенного административного правонарушения и его последствий, учитывая добровольное устранение совершенного правонарушения, суд считает возможным назначить ООО УК «Уютный дом» наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, и руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л:

Жалобу ООО УК «Уютный дом» удовлетворить частично.

Постановление административной комиссии г. Казани № 85100002190130001876 от 30.01.2019г. по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст. 3.6 КоАП РТ в отношении ООО УК «Уютный дом» изменить, и назначить наказание в виде предупреждения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд города Казань в течение десяти суток со дня получения или вручения копии решения.

Судья



Р.Г. Хусаинов

РЕШЕНИЕ

7 октября 2019 г.

г. Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда г. Казани Республики Татарстан Королёв Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» на постановление по делу об административном правонарушении,

установил:

постановлением Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского, Ново-Савиновского районов города Казани №85100003190430039590 от 30 апреля 2019 г. ООО «УК «Уютный дом» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях (КоАП РТ) и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 200.000,00 рублей.

В жалобе на постановление об административном правонарушении представитель ООО «УК «Уютный дом» просит постановление отменить и производство по делу прекратить, в обоснование жалобы указывая, что ООО «УК «Уютный дом» не является надлежащим субъектом вменяемого административного правонарушения, поскольку в соответствии с протоколом общего внеочередного собрания собственником помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Казань, ул. Гагарина, д. 22, управляющей компанией является ООО «УК «Уютный дом групп». В действиях ООО «УК «Уютный дом» отсутствует состав административного правонарушения.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» в судебном заседании жалобу поддержал, просил удовлетворить.

Представитель Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского, Ново-Савиновского районов города Казани в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Выслушав представителя ООО «УК «Уютный дом», изучив материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 1 ст. 3.6 КоАП РТ нарушение муниципальных правил благоустройства территорий поселений и городских округов, муниципальных правил обращения с отходами влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно обжалуемому постановлению, 5 марта 2019 г. ООО «УК «Уютный дом» допущено нарушение пункта 155.14 Правил благоустройства города Казани, принятых решением Казанской городской Думы от 18 октября 2006 г. № 4-12 (далее Правила благоустройства города Казани), а именно, размещение торгового павильона на придомовой территории многоквартирного дома № 22 по ул. Гагарина, что не допускается.

Считаю, что жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений: об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Как следует из материалов дела, согласно протоколу общего внеочередного собрания собственником помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Казань, ул. Гагарина, д. 22 от 20 ноября 2018 г. управляющей организацией вышеуказанного жилого дома является ООО «УК «Уютный дом групп».

Таким образом, судом не усматривается наличия доказательств нарушения ООО «УК «Уютный дом» Правил благоустройства города Казани в указанное время, а значит, оснований для привлечения его к административной ответственности не имелось.

При таких обстоятельствах, постановление Административной комиссии Авиастроительного, Кировского, Московского, Ново-Савиновского районов города Казани подлежит отмене, а производство по административному делу – прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.1 – 30.8 КоАП РФ,

решил:

жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» – удовлетворить, постановление по делу об административном правонарушении по данному делу в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» – отменить, производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти суток с момента вручения или получения копии данного решения.

Судья

подпись

Королёв Р.В.



РЕШЕНИЕ

29 января 2019 года

город Казань

Судья Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан Р.В. Королёв, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» на постановление по делу об административном правонарушении,

установил:

постановлением должностного лица Государственной инспекции труда в Республике Татарстан № 04-4512-5451д/УД от 26 ноября 2018 года ООО Управляющая компания «Уютный дом» (далее – Заявитель) было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и на него наложено административное наказание в виде штрафа в размере 30.000,00 рублей.

Считая указанное постановление незаконным, Заявитель обжаловал его в суд, в обоснование жалобы указал, что отсутствует состав административного правонарушения, поскольку надзорный орган ссылается на часть 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации, однако нарушений по данной статье не усматривается. Законом не предусмотрен порядок указания суммы аванса, срок выплат не нарушается. Вменяемая часть 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в виде предупреждения. Однако предупреждение Заявителю назначено не было, невозможность применения данного вида наказания никак не обоснованно.

В судебном заседании представитель Заявителя жалобу поддержал.

Представитель Государственной инспекции труда в Республике Татарстан в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Заслушав представителя Заявителя, изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Государственной инспекцией труда в Республике Татарстан была проведена проверка соблюдения трудового законодательства в ООО Управляющая компания «Уютный дом», по результатам которой было вынесено обжалуемое постановление, согласно которому установлены следующие нарушения трудового законодательства: согласно пункту 4.9 Правил внутреннего трудового распорядка (представленного Заявителем) установлена выплата заработной платы (аванс в размере 40 %), что явилось нарушением части 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца за фактически отработанное время.

Согласно статье 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного

правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии с частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 настоящей статьи и статьей 5.27.1 настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно части 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

Должностное лицо Государственной инспекции труда в Республике Татарстан в обжалуемом постановлении ссылается на часть 6 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации, однако должностным лицом приведена формулировка данной статьи, которая отличается от формулировки, приведенной в Трудовом кодексе Российской Федерации.

На запрос суда, материалы дела об административном правонарушении не поступили.

Соответственно, доказательств совершения вменяемого правонарушения, предоставлено не было.

При рассмотрении жалобы, отягчающих обстоятельств установлено не было. Вменяемая Заявителю ответственность по части 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в виде предупреждения.

Однако предупреждение Заявителю назначено не было, невозможность применения данного вида наказания должностным лицом Государственной инспекции труда в Республике Татарстан никак не обоснована.

В соответствии со статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится одно из

ивной
для
том
ом,
об
й,
к

следующих решений:...об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Таким образом, постановление должностного лица Государственной инспекции труда в Республике Татарстан о привлечении Заявителя к административной ответственности, подлежит отмене, а производство по делу – прекращению, ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

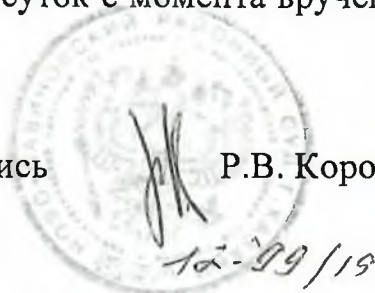
жалобу ООО «УК «Уютный дом» – удовлетворить, постановление по делу об административном правонарушении по данному делу в отношении ООО «УК «Уютный дом» – отменить, производство по делу прекратить на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти суток с момента вручения или получения копии данного решения.

Судья

подпись

Р.В. Королёв



2