



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

Тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-12745/2011

Резолютивная часть решения объявлена 11 июля 2011г.

Текст решения в полном объеме изготовлен 18 июля 2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Бредихиной Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», г.Казань к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ, г.Казань об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении №155 б(з)-1 от 17.05.2011 г., с участием представителей:

от заявителя – не явился, извещен.

от ответчика – представитель Анашкина В.В., доверенность от 17.01.2011г., Хакимов Б.А. доверенность от 22.12.2010г.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Барамышниковой Н.С.,

## УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», г.Казань (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ, г.Казань (далее – ответчик) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении №155 б(з)-1 от 17.05.2011 г.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещен.

Дело подлежит рассмотрению в порядке ст.156 АПК РФ, в отсутствие заявителя.

Представители ответчика требования заявителя не признали.



Как следует из материалов дела, 4.05.2011 г. ответчиком в ходе проведенных внеплановых мероприятий по контролю на основании поступивших письменных обращений граждан от 14.02.2011 г. по распоряжению Заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по РТ от 27.04.2011г. были выявлены нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителей, а именно допущено нарушение установленного порядка ценообразования при определении нормативного количества тепловой энергии на отопление жилого помещения по адресу г.Казань, ул.Гагарина, д.20а кв.60 и кв.70 не произведена корректировка размера платы за отопление жилых помещений за отопительный период 2009-2010г. в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством Российской Федерации п.19, п.п.2 п.1 приложения №2 к Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006г. №307, согласно которому исполнитель коммунальных услуг 1 раз в год корректирует размер платы за отопление с учетом размера платы за потребленную в соответствующем многоквартирном доме (жилом доме) тепловую энергию, определенного ресурсоснабжающей организацией расчетным путем.

Выявленное нарушение явилось основанием для составления протокола об административном правонарушении от 5.05.2011 г., и вынесения постановления №1556 (з)-1 от 17.05.2011 г. о привлечении заявителя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с вынесенным постановлением, заявитель обжаловал его в суд.

Заслушав представителей сторон, исследовав представленные в материалы дела доказательства в совокупности и оценив их в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к следующему выводу.

Согласно ч.2 ст. 14.6 Кодекса занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе



поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 названного Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, в порядке, установленном федеральным законом (ч.2 ст.157 ЖК РФ).

Согласно части 2 ст.157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге - органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном федеральным законом.

Во исполнение указанной правовой нормы Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года N307 были утверждены Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, регулирующие отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливающие их права и обязанности, ответственность, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (п.1 Правил).

С учетом положений Федерального закона от 30 декабря 2004 года N 210-ФЗ "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса" и Федерального закона от 14 апреля 1995 года N 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации", размер платы за коммунальные услуги устанавливается с учетом надбавок к тарифам, срок действия которых не может быть менее одного финансового года, если иное не установлено федеральным законом.

Поскольку тарифы являются составной частью платы за коммунальные услуги, устанавливаются на очередной финансовый год, плата за коммунальные услуги подлежит ежегодной корректировке или в сторону увеличения или в сторону уменьшения.



Так согласно подпункту "2" пункта 1 приложения № 2 «Правил о предостав-  
одн раз в год исполнитель производит корректировку размера платы за отопление. При  
этом потребитель доплачивает или ему возвращается стоимость разности количества  
потребленной в многоквартирном доме в течение года тепловой энергии, приходящейся  
на жилое помещение, и общего размера платы за отопление за прошедший год по  
нормативам потребления тепловой энергии.

Формулы корректировки (подпункты 2 и 4 пункта 1 Приложения N 2 к Правилам)  
предусматривают включение в нее показателей, определяемых "ресурсоснабжающей  
организацией расчетным путем в порядке, установленном законодательством Российской  
Федерации".

В подпункте 2 пункта 1 Приложения N 2 к Правилам определение размеров платы за  
потребленные коммунальные ресурсы, объемы (количество) которых определены  
расчетным путем, дано со ссылкой на действующее законодательство Российской  
Федерации.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской  
Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество  
энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом,  
иными правовыми актами или соглашением сторон. Указанная норма в соответствии со  
статьей 548 Гражданского кодекса Российской Федерации применяется к отношениям,  
связанным со снабжением тепловой энергией, газом, водой через присоединенную сеть,  
если иное не установлено законом или иными правовыми актами. Порядок расчета  
размера платы за поданный ресурсоснабжающей организацией в многоквартирный дом  
коммунальный ресурс должен быть согласован с исполнителем и указан в соответствии со  
статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре ресурсоснабжения,  
заключаемом исполнителем (управляющей организацией, ТСЖ, ЖСК) с соответствующей  
ресурсоснабжающей организацией. Единоличное определение (расчет)  
ресурсоснабжающей организацией количества (объема) коммунального ресурса в  
соответствии с законодательством Российской Федерации не допускается.

Вместе с тем, в нарушение положений Постановления Правительства №307 (в  
ред.Постановлений Правительства РФ от 21.07.2008 N 549, от 29.07.2010 N 580,  
действующих до 6.05.2011г.) ответчиком не была произведена корректировка размера  
платы за отопление жилых помещений по адресу г.Казань, ул.Гагарина, д.20а кв.60 и  
кв.70 за отопительный период 2009-2010г., в то время как осуществление корректировки  
размера платы за отопление является не правом заявителя, а предусмотренной  
действующим законодательством обязанностью, вне зависимости от того, ведет ли это к



увеличению или уменьшению размера платы за отопление. Документальные доказательства того, что заявителем производился перерасчет, исходя из фактически потребленного количества тепловой энергии, ни в ходе административного производства, ни в ходе судебного разбирательства представлено не было.

Изложенное свидетельствует о наличии в действиях заявителя состава вменяемого правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ.

Согласно частям 1 и 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно требованиям части 3 статьи 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

Из пункта 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 10) следует, что в целях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или



учредительными документами органом юридического лица (часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ). Вместе с тем Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях допускает возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении лица, действующего на основании доверенности, выданной надлежащим образом, извещенным законным представителем, в качестве защитника. Такие лица допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении и пользуются всеми процессуальными правами лица, в отношении которого ведется такое производство.

Согласно пункту 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" суду при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности или дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности необходимо проверять соблюдение положений статьи 28.2 КоАП РФ, направленных на защиту прав лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, имея в виду, что их нарушение может являться основанием для отмены оспариваемого решения административного органа.

Как следует из пункта 10 постановления Пленума ВАС РФ N 10, нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, является основанием для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. Существенный характер процессуальных нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела.

Из материалов дела следует, что о месте и времени составления протокола об административном правонарушении ООО «УК «Уютный дом» было извещено телефонограммой №48, зарегистрированной надлежащим образом.

При этом, ответчик 5.05.2011г. не допустил к участию в составлении протокола об административном правонарушении представителя Общества Салмину В.В., действовавшего на основании общей доверенности от 5.05.2011г. №57, выданной законным представителем Общества и отвечающей требованиям статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации. Из текста доверенности следует, что Общество

Уполномочен  
при состав  
С уче  
протокола  
КоАП у отн



**КОПИЯ**

уполномочило Салмину В.В. действовать от имени и в интересах заявителя в том числе при составлении протоколов по делу об административном правонарушении.

С учетом того, что Общество было извещено надлежащим образом о составлении протокола об административном правонарушении, применительно к части 4 статьи 25.5 КоАП у ответчика не было оснований для отказа представителю заявителя в участии при составлении протокола, тем самым лишив общество на защиту и не позволив всесторонне, полно и объективно рассмотреть административное дело.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что ответчиком было допущено существенное процессуальное нарушение, которое не могло быть устранено в ходе рассмотрения дела, что является основанием для признания оспариваемого постановления административного органа незаконным и его отмены.

Принимая во внимание изложенное, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению

Руководствуясь ст.ст.167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан,

**Р Е Ш И Л:**

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Татарстан № 1556(з)-1 от 17.05.2011 г. о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом», г.Казань к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.14.6 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд РТ.

Судья

и/и

Н.Ю.Бредихина.

