



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Казань

4а-968м
19 марта 2014 года

Заместитель председателя Верховного Суда Республики Татарстан Р.Ф. Гафаров, рассмотрев в порядке надзора жалобу представителя ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» - Р.М. Казаковой на постановление мирового судьи судебного участка №3 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 09 апреля 2014 года и решение судьи Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан от 16 мая 2014 года, вынесенные в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка №3 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 09 апреля 2014 года, оставленным без изменения решением судьи Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан от 16 мая 2014 года ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Республики Татарстан, представитель ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» - Р.М. Казакова просит вынесенные судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отменить, считая их незаконными, производство по делу прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Изучив доводы надзорной жалобы представителя ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» - Р.М. Казаковой, полагаю, что жалоба подлежит отклонению.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции на момент совершения административного правонарушения), невыполнение в установленный срок

законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно части 3 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, в договоре управления многоквартирным домом должны быть указаны: состав общего имущества многоквартирного дома, в отношении которого будет осуществляться управление, и адрес такого дома; перечень услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядок изменения такого перечня, а также перечень коммунальных услуг, которые предоставляет управляющая организация; порядок определения цены договора, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и размера платы за коммунальные услуги, а также порядок внесения такой платы; порядок осуществления контроля за выполнением управляющей организацией ее обязательств по договору управления.

Установлено, что 04 декабря 2013 года Казанская городская жилищная инспекция выдала ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» предписание №НС-17395, согласно которому ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» в срок до 13 января 2014 года обязано устранить нарушения земельного законодательства, а именно: привести в соответствие с требованиями части 3 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации договор управления, предлагаемого для заключения собственникам помещений в многоквартирном доме. В частности в данном договоре не указан состав общего имущества многоквартирного дома, перечень услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества, порядок изменения такого перечня, а также перечень коммунальных услуг, которые предоставляет управляющая организация, порядок осуществления контроля за выполнением управляющей организацией её обязательств по договору управления.

Предписание Казанской городской жилищной инспекции от 04 декабря 2013 года были получено ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» 09 декабря 2013 года.

Документы, подтверждающие исполнение предписания от 04 декабря 2013 года по состоянию на 13 января 2014 года и на момент составления акта проверки от 17 января 2014 года ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» не представлены.

Указанное обстоятельство подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №НС-17395 от 04 декабря 2013 года, составленным в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный Дом», оцененным судьями обеих инстанций в совокупности с другими материалами дела по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» привлечено к административной ответственности в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях для данной категории дел; административное наказание, назначенное обществу, соответствует санкции части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При наличии таких обстоятельств действия ООО «Управляющая компания «Уютный Дом»» правильно квалифицированы по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы представителя ООО «Управляющая компания «Уютный Дом»» - Р.М. Казаковой о нарушении требований части 1.1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может служить основанием для отмены судебных постановлений.

Отсутствие информации и реквизитов о получателе штрафа в судебных постановлениях не является существенным нарушением и не влияет на их законность и обоснованность.

Таким образом, оснований для отмены судебных постановлений не имеется.

Выводы, изложенные в судебных актах, соответствуют фактическим обстоятельствам произошедшего, обоснованы собранными по делу доказательствами.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка №3 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан от 09 апреля 2014 года и решение судьи Ново-Савиновского районного суда города Казани Республики Татарстан от 16 мая 2014 года, вынесенные в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный Дом»» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу представителя ООО «Управляющая компания «Уютный Дом»» - Р.М. Казаковой – без удовлетворения.

Заместитель
председателя Верховного Суда
Республики Татарстан

/подпись/

Р.Ф. Гафаров

Копия верна:

Судья
Верховного Суда
Республики Татарстан



Н.М. Хаертдинов