



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

1740/2014-68910(1)

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело № А65-3961/2014

23 апреля 2014 года Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Кочемасовой Л.А., рассмотрев в первой инстанции в порядке упрощенного производства дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Татарстан о признании незаконным и отмене постановления № 400/с от 13.02.2014,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» (заявитель) обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Татарстан (ответчик) о признании незаконным и отмене постановления № 400/с от 13.02.2014 о привлечении заявителя к административной ответственности по ст.6.3 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 10000 рублей. В обоснование своих требований заявитель указал, что ответчиком не доказана вина заявителя в совершении правонарушения, с жалобами жильцы не обращались, в оспариваемом постановлении не указаны нормы, за нарушение которых он привлечен к ответственности.

Ответчик представил отзыв и материалы дела об административном правонарушении, требования заявителя не признал, указал, что факт правонарушения подтвержден протоколом осмотра, фотоматериалами, протоколом об административном правонарушении. Заявитель имел возможность предотвратить нарушение.

Как следует из материалов дела 13.01.2014 к ответчику обратился гр.Шляпкин В.Н. с жалобой на скопление мусора у подъездов домов по адресу г.Казань, пр.Ибрагимова, д.59, д.45. В связи с поступившей жалобой и для проверки сведений, изложенных в ней ответчиком было принято определение № 59 от 17.01.2014 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. В рамках административного расследования заявитель был извещен ответчиком о проведении 27.01.2014 осмотра зданий, помещений, сооружений, территории. По результатам осмотра помещений,

территорий был составлен протокол осмотра от 27.01.2014 с участием представителя заявителя Фаттаховой Н.М. В протоколе указано, что на момент осмотра территории дома № 59 по пр.Ибрагимова в г.Казани контейнеры для сбора твердых бытовых отходов находятся вне мусороприемной камеры. Загрузочные клапаны мусоропровода на момент осмотра заварены, не доступны для сброса мусора. Контейнеры стоят без соблюдения нормативного расстояния от жилого дома (менее 20 метров). Мусор не вывезен. К протоколу приложены фотографии.

В связи с выявлением нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия ответчиком в присутствии представителя заявителя был составлен протокол об административном правонарушении от 31.01.2014, в котором указано на нарушение заявителем ст.11, п.3 ст.39 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999г., п.8.2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», т.е. совершение заявителем административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.6.3 КоАП РФ.

На основании протокола от 31.01.2014 ответчиком в присутствии представителя заявителя было принято постановление № 400/с от 13.02.2014, в соответствии с которым заявитель признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.6.3 КоАП РФ, и назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Заявитель, не согласившись с указанным постановлением, обратился в Арбитражный суд РТ.

Рассмотрев представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частями 4, 6, 7 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Согласно частям 2, 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения (часть 2).

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств как каждого в отдельности, так и в их совокупности.

Исходя из положений статей 2.1, 26.1 КоАП РФ для привлечения к административной ответственности необходим состав административного правонарушения, включающий четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону, которые подлежат установлению на основании доказательств, полученных при возбуждении дела об административном правонарушении или проведении административного расследования и отвечающих требованиям статьи 26.2 КоАП РФ.

Согласно ст.6.3 КоАП РФ нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятисот до одной тысячи рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Представленными в дело документами (протокол осмотра с фототаблицами, протокол об административном правонарушении) подтверждается факт совершения заявителем административного правонарушения, выразившегося в нарушении ст.11, п.3 ст.39 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999г., п.8.2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Закон N 52-ФЗ) индивидуальные

предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в частности, выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Пунктом 2 статьи 21 Закона N 52-ФЗ предусмотрено, что содержание территорий городских и сельских поселений, промышленных площадок должно отвечать санитарным правилам.

В соответствии с пунктом 2.2.1 Санитарных правил содержания территории населенных мест (СанПиН 42-128-4690-88) при временном хранении отходов в дворовых сборниках должна быть исключена возможность их загнивания и разложения.

Согласно пункту 2.2.3 СанПиН 42-128-4690-88 площадки для установки контейнеров должны быть удалены от жилых домов, детских учреждений, спортивных площадок и от мест отдыха населения на расстояние не менее 20 м, но не более 100 м. Размер площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5. В исключительных случаях, в районах сложившейся застройки, где нет возможности соблюдения установленных разрывов от дворовых туалетов, мест временного хранения отходов, эти расстояния устанавливаются комиссионно (с участием районного архитектора, жилищно-эксплуатационной организации, квартального комитета, санитарного врача).

Нарушение вышеуказанных положений законодательства образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст.6.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно правовой позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 16 Постановления от 02.06.2004 г. № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Аналогичный подход к рассмотрению данного вопроса содержится в п. 8 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда РФ от 12.05.1998 г. № 14-П, согласно которому подлежит доказыванию как сам факт совершения соответствующего правонарушения, так и степень вины правонарушителя.

Доказательств, опровергающих установленные в ходе проверки факты, а также, свидетельствующих о том, что заявитель принял все зависящие от него меры по недопущению совершения правонарушения, в материалы дела не представлено.

Представленными документами подтверждается соблюдение прав заявителя, отсутствие нарушений при привлечении заявителя к административной ответственности. Оспариваемое постановление принято в пределах срока давности привлечения к ответственности.

Размер санкций определен в минимальном размере с учетом всех обстоятельств дела.

Доводы заявителя об отсутствии в его действиях вины в совершении административного правонарушения противоречат имеющимся в деле документам и не могут быть признаны обоснованными. Факт совершения нарушения подтвержден протоколом осмотра, протоколом об административном правонарушении.

Поскольку административным органом доказано наличие в действиях (бездействии) ответчика состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.3 КоАП, то суд пришел к выводу о необоснованности требований заявителя о признании постановления № 400/с от 13.02.2014 незаконным и его отмене.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности в силу малозначительности нарушения не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 167-169, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный дом» к Управлению Роспотребнадзора по Республике Татарстан отказать.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Л.А.Кочемасова

